I 현대인의 삶과 실천 윤리

01 현대 생활과 실천 윤리

내신 완성 핵심Q

007쪽

01 ② 02 ④ 03 ④ 04 ④ 05 ④ 06 ①
07~08 해설 참조

01 실천 윤리학은 현실의 도덕 문제에 관한 도덕적 해결책 모색을 더 중시하는 반면, 이론 윤리학은 도덕 원리의 이론적 정당화나 도덕적 행위의 이론적 분석에 더 중점을 둔다.
[오답 풀이] ㄴ. 실천 윤리학의 연구 영역인 생명 윤리와 관련된 탐구 주제이다. ㄹ. 실천 윤리학의 연구 영역인 정보 윤리와 관련된 탐구 주제이다.

02 (가)는 이론 윤리학, (나)는 실천 윤리학이다. 실천 윤리학은 이론 윤리학에 비해 윤리학의 여러 이론들을 구체적인 삶의 문제에 적용하는 것을 중시한다.
[오답 풀이] ①, ⑤ 분석 윤리학의 특징이다. ② 이론 윤리학의 특징이다. ③ 실천 윤리학은 이론 윤리학의 다양한 이론을 현실 문제에 적용하고자 한다. 따라서 실천 윤리학은 객관적이고 보편적인 도덕규범의 존재를 인정한다.

03 제시문은 분석 윤리학의 입장이다. 분석 윤리학은 도덕적 언어의 의미 분석을 학문의 주된 목표로 한다.
[오답 풀이] ① 실천 윤리학의 입장이다. ② 이론 윤리학의 입장이다. ③, ⑤ 기술 윤리학의 입장이다.

04 (가)는 분석 윤리학, (나)는 실천 윤리학의 입장이다. 분석 윤리학은 도덕적 언어의 의미를 분석하고 도덕 추론의 타당성을 입증하는 것을 목표로 한다. 실천 윤리학은 현대인의 삶의 영역에서 제기되는 다양한 윤리 문제를 해결하는 것을 목표로 하며 이에 활용되는 도덕 이론의 타당성을 검토하기 위해 분석 윤리학의 지식을 활용한다.
[오답 풀이] ㄷ. 실천 윤리학만의 입장이다. 분석 윤리학은 인간의 삶을 안내하는 데 관심을 두지 않는다.

05 실천 윤리학은 이론 윤리학을 적용하여 현대 사회에서 나타나는 구체적인 윤리적 문제들을 해결하고자 한다.
[오답 풀이] ① 분석 윤리학에 대한 설명이다. ② 기술 윤리학에 대한 설명이다. ③ 이론 윤리학에 대한 설명이다. ⑤ 기술 윤리학은 도덕적 관습이나 풍습 등을 경험적으로 조사하여 기술하는 것을 목적으로 한다.

06 제시문은 기술 윤리학의 입장이다. 기술 윤리학은 주관적 가치 판단을 배제하고 도덕적 풍습, 관행 또는 관습에 대한 객관적 기술을 탐구 목표로 삼는다.
[오답 풀이] ㄷ. 분석 윤리학의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문이다. ㄹ. 실천 윤리학의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문이다.

07 (1) 실천 윤리학
(2) [예시 답안] 과학 기술의 발달과 사회·문화적 변화로 새로운 윤리 문제가 발생하였고, 이를 기존의 윤리만으로는 해결하기 힘들기에 문제 해결에 직접적이고 일차적인 관심을 두는 실천 윤리학이 등장하게 되었다.

[채점 기준]

상	실천 윤리학의 등장 배경으로 시대적 변화와 기존의 윤리학의 한계를 모두 서술한 경우
중	실천 윤리학의 등장 배경으로 시대적 변화와 기존의 윤리학의 한계 중 한 가지만 서술한 경우
하	실천 윤리학의 등장 배경으로 시대적 변화와 기존의 윤리학의 한계 모두 서술하지 못한 경우

08 (1) ㉠: 규범 윤리학, ㉡: 분석 윤리학
(2) [예시 답안] 규범 윤리학이 선한 행위나 악한 행위가 무엇인가에 관심을 둔다면, 분석 윤리학은 '선하다'는 것과 '악하다'는 것의 의미는 무엇인가에 관심을 둔다.

[채점 기준]

상	제시된 용어를 사용하여 규범 윤리학과 분석 윤리학의 관심 주제의 차이점을 서술한 경우
중	제시된 용어를 사용하여 규범 윤리학과 분석 윤리학 중 하나의 관심 주제만을 서술한 경우
하	제시된 용어를 사용하였으나 규범 윤리학과 분석 윤리학의 관심 주제를 모두 서술하지 못한 경우

1등급 공략 핵심Q

009쪽

01 ③ 02 ③ 03 ④ 04 ④

01 갑은 실천 윤리학, 을은 기술 윤리학의 입장이다. 실천 윤리학은 다양한 도덕 문제의 해결 방안을 탐구하는 반면, 기술 윤리학은 각 사회의 도덕 현상을 객관적으로 탐구한다.
[오답 풀이] ㄱ, ㄷ. 윤리학의 학문적 성립 가능성과 도덕적 추론의 타당성 입증은 분석 윤리학에서 강조하는 주요 탐구 과제이다.

02 갑은 이론 윤리학, 을은 실천 윤리학의 입장이다. 이론 윤리학은 도덕 원리의 정립을 학문의 목표로 삼고, 실천 윤리학은 현실적 삶의 구체적 도덕 문제의 해결을 학문의 목표로 삼는다.
[오답 풀이] ㄱ. 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 이론 윤리학과 실천 윤리학에서는 도덕 판단을 중시한다. ㄷ. 분석 윤리학의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문이다.

03 ㉠은 '실천 윤리'이다. 실천 윤리는 복잡한 상황 속에서 도덕적 고려 사항들이 서로 다른 행동을 요구하여 도덕적 옳음에 대한 불확실성이 증가함에 따라 발생하는 도덕적 갈등 문제의 해결을 탐구 목표로 한다.

[오답 풀이] ㄴ. 실천 윤리는 도덕 문제를 해결하기 위해 경험 과학적 지식을 활용한다.

04 갑은 분석 윤리학, 을은 이론 윤리학, 병은 실천 윤리학의 입장이다. 이론 윤리학은 분석 윤리학과 달리 도덕 판단의 준거와 행위의 정당성 확보를 주요 탐구 목표로 한다.

[오답 풀이] ①, ② 기술 윤리학의 입장이다. ③ 실천 윤리학은 인접 학문들의 학제적인 연계를 중시한다. ⑤ 분석 윤리학의 입장이다.

02 현대 윤리 문제에 대한 접근

내신 완성 핵심Q

011쪽

01 ②	02 ②	03 ②	04 ④	05 ③	06 ⑤	07 ②
08 ④	09 ④	10 ③	11 ③	12 ⑤	13 ⑤	14 ⑤
15 ④	16~17 해설 참조					

01 사욕을 극복하고 예를 실천하는 극기복례는 유교의 수양 방법이며, 유교에서는 선한 본성이 욕심에 가려지지 않도록 사단을 확충해야 한다고 본다.

[오답 풀이] ㄴ. 불교에서 강조하는 수양 방법이다. ㄹ. 도가에서 강조하는 수양 방법이다.

02 갑은 유교 사상을 강조하고 있다. 유교에서는 자신의 욕망을 이겨 예를 회복하는 것, 즉 극기복례가 곧 인(仁)의 실천 방법이라고 주장한다.

[오답 풀이] ㄴ. 선악에 대한 사회적 기준을 초월하여 행동하는 것은 유교 사상에 해당되지 않는다. ㄹ. 주변 사람들에게 받을 비난을 고려해 자신의 행동을 결정하는 것은 유교 사상과 관련이 없다.

03 불교 윤리에서는 만물의 무상함을 자각하여 탐욕을 버려야 한다고 보며, 집착을 제거하여 고통에 벗어날 것을 강조한다.

[오답 풀이] ㄴ. 불교에서는 자아의 실체가 존재하지 않는다고 본다. ㄹ. 불교에서 무명(無明)은 진리에 대한 무지로, 추구의 대상이 아닌 극복의 대상이다.

04 제시문은 불교의 사상이다. 불교에서는 열반의 세계에 도달하면 더 이상 윤회가 지속되지 않는다고 본다.

05 제시문은 불교의 사상이다. 불교에서는 존재하는 모든 것이 인연에 의해 연결되어 있으며, 상호 의존성에 대한 자각은 나와 남이 서로 다르지 않다는 자타불이(自他不二)의 깨달음으로 이어져 자비를 실천할 수 있다고 본다.

[오답 풀이] ① 성악설의 입장으로 불교와 무관한 내용이다. ② 유교 사상의 입장이다. ④ 불교 사상에서는 인간의 모습은 끊임없이 변화하므로 고정되어 있는 실체는 없다고 본다. ⑤ 도가 사상의 입장이다.

06 도가에서는 도(道)에 따라 자연 그대로의 질서를 따르는 무위자연(無爲自然)의 삶, 그리고 도덕적 가치와 사회 제도에 얽매이지 않고 바라는 것 없이 노닐 듯 자유롭게 살아가는 소요유(逍遙遊)의 자세를 추구한다.

07 제시문은 도가 사상이다. 도가 사상에서 하늘은 인간이나 다른 존재들에게 특별한 관심을 가지지 않는 자연 그 자체일 뿐이라고 본다.

[오답 풀이] ①, ④, ⑤ 유교 사상의 입장이다. ③ 도가 사상은 하늘을 인간이 활용해야 할 대상으로 보지 않는다.

08 제시문의 사상은 자연법 윤리이다. 자연법 윤리에서는 자연법에 부합하는지의 여부로 행위의 옳고 그름을 판단하며, 자연법이 모든 인간에게 자연적으로 주어지는 보편적인 법이라고 본다.

09 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 도덕은 그 자체로 지켜야 할 의무의 법칙이며 당위의 법칙이라고 주장하였다. 또한, 도덕 법칙은 무조건적인 정언 명령의 형태로 제시된다고 주장하였다.

[오답 풀이] ㄱ, ㄷ. 칸트는 도덕적 행위에서 그 자체로 선한 것은 선의지밖에 없으며, 보편적 도덕 법칙을 준수하려는 의무 의식에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다. 즉, 칸트에 의하면 도덕적 판단은 행위의 유용성과 관련이 없다.

10 갑은 칸트이다. 칸트는 나와 타인의 인격의 구별 없이 어떤 경우에도 인간을 결코 수단으로 취급하지 말고, 동시에 언제나 목적으로 대우하도록 행위하라고 주장하였다.

[오답 풀이] ①, ② 어떤 행위가 이익이나 쾌락을 산출하는지는 칸트가 도덕 판단을 내릴 때 고려하는 대상이 아니다. ④ 칸트는 성의 상품화는 인간의 인격을 수단시하는 것이므로 바람직하지 않다고 볼 것이다. ⑤ 칸트에게 있어서 옳고 그름의 여부는 그 행위가 도덕 법칙에 부합되는지의 여부에 달려 있다.

11 갑은 질적 공리주의자 밀, 을은 양적 공리주의자 벤담이다. 밀과 벤담은 모두 행위의 도덕성을 평가하는 기준을 유용성으로 보았다.

12 규칙 공리주의는 사회적 유용성의 추구를 강조하고, 행위에 적용되는 규칙의 결과를 중시하며, 공리의 원리를 규칙에 적용한다.

13 갑은 칸트, 을은 벤담이다. 칸트는 의무로부터 나온 행위 또는 의무 의식에서 비롯된 행위를, 벤담은 최대의 유용성을 산출하는 행위를 도덕적이라고 보았다. 따라서 '다수의 행복을 추구하는 행위가 의무 의식에서 행해질 때에만 도덕적 가치를 지니는가?'라는 질문에 대해 칸트는 긍정, 벤담의 부정의 대답을 할 것이다.

[오답 풀이] ① 칸트와 벤담 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. ②, ③, ④ 칸트는 부정, 벤담은 긍정의 대답을 할 질문이다.

14 제시문은 현대 덕 윤리학자의 주장이다. 현대 덕 윤리는 개인의 성품과 덕성을 소홀히 한 근대 윤리를 비판하면서 행위자 중심의 윤리에 초점을 맞춘다.

[오답 풀이] ① 칸트의 입장이다. ② 공리주의의 입장이다. ③ 덕 윤리에서는 행위에 도덕적 감정을 배제할 것을 주장하지 않는다. ④ 칸트의 입장이다. 덕 윤리의 입장에서는 사회적 맥락 속에서 덕을 이해해야 한다고 본다.

15 ㉠은 진화 윤리학, ㉡은 신경 윤리학이다. 진화 윤리학은 도덕성을 진화의 측면에서 설명하고, 신경 윤리학은 도덕적 판단 과정에서 사고와 행위 등을 과학적 측정 방법을 활용하여 입증하고자 한다.

[오답 풀이] ㄹ. 신경 윤리학은 도덕적 판단과 행위에 대한 이성 중심의 전통적인 윤리를 재검토 대상으로 본다.

16 (1) ㉠ 좌망, ㉡ 심재

(2) [예시 답안] 장자는 좌망과 심재의 수양을 통해 선입견과 편견을 버리고 모든 사건과 사물을 차별하지 않는 진정한 자유의 경지에 이르는 삶을 주장하였으며, 지인(至人), 신인(神人) 등 무위자연의 삶을 사는 사람을 이상적 인간상으로 제시하였다.

[채점 기준]

상	도가에서 추구하는 이상적인 삶과 이상적 인간상을 모두 정확하게 서술한 경우
중	도가에서 추구하는 이상적인 삶과 이상적 인간상 중 한 가지만 정확하게 서술한 경우
하	도가에서 추구하는 이상적인 삶과 이상적 인간상 모두 서술하지 못한 경우

17 [예시 답안] 칸트 윤리가 현대의 윤리 문제를 해결하는 데 줄 수 있는 시사점은 보편적인 윤리를 확립하여 도덕적 판단의 확고한 근거를 제시할 수 있고, 인간 존엄성의 정신을 강조하여 인권 보호에 기여할 수 있으며, 인간의 자율적 의지를 통해 도덕적 이상을 구현할 수 있다는 점이다.

[채점 기준]

상	칸트 윤리의 시사점을 두 가지 이상 정확하게 서술한 경우
중	칸트 윤리의 시사점을 한 가지만 정확하게 서술한 경우
하	칸트 윤리의 시사점을 서술하지 못한 경우

1등급 공략 핵심Q

015쪽

01 ③ 02 ④ 03 ④ 04 ⑤

01 갑은 도가 사상가인 장자, 을은 유교 사상가인 맹자이다. 맹자는 하늘을 인간에게 도덕적 본성을 부여하는 존재라고 보며, 인간은 선천적으로 도덕 판단 능력을 갖추고 있다고 보았다. 또한, 성인이 되기 위해서는 타고난 본성을 확충해야 한다고 주장하였다.

[오답 풀이] ㄱ. 도가에서는 선악, 시비 등을 차별하지 말아야 한다고 주장한다. ㄴ. 장자에게 있어서 하늘은 인간에게 두려움이나 숭배의 대상이 아니다.

02 (가)는 도가 사상가 노자의 주장이다. 노자는 물과 같이 항상 낮은 곳에 위치하려는 겸허(겸손)의 덕과 깨끗하든 더럽든 서로 다투지 않고 포용하는 부쟁의 덕을 지녀야 한다고 보았다.

[오답 풀이] ㄱ. 도가 사상의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문이다. ㄷ. 불교 사상에서 긍정의 대답을 할 질문이다.

03 공동체의 역사와 전통을 중시한다는 점, 사람의 성품과 인간관계의 맥락을 중시한다는 점 등을 통해 현대 덕 윤리학자인 매킨타이어임을 알 수 있다. 매킨타이어는 개인의 선과 공동체의 선이 양립할 수 있다고 보았으며, 행위자의 내면적 특성이나 감정을 중시하였다.

04 갑은 공리주의자 밀, 을은 덕 윤리학자이다. 밀은 쾌락의 양만을 중시할 것이 아니라 질적인 차이도 고려해야 한다고 보았다. 한편, 덕 윤리에서는 옳고 선한 행위를 하려면 무엇보다 행위자가 유덕한 성품을 길러야 한다고 본다. 또한 옳은 행위를 하는 것뿐만 아니라 선한 동기와 감정, 성품을 가지는 것도 중요하다고 본다. 이러한 덕 윤리에서는 의무와 원리에 따른 행위 중심의 윤리를 비판한다.

03 윤리 문제에 대한 탐구와 성찰

내신 완성 핵심Q

017쪽

01 ① 02 ③ 03 ① 04 ④ 05 ⑤ 06 ④
07~08 해설 참조

01 도덕적 탐구란 도덕적 지식 체계를 무비판적으로 받아들이거나 암기하는 것이 아니라, 도덕적 사고를 통해 도덕적 의미를 새롭게 구성하는 지적 활동을 의미한다. 이러한 도덕적 탐구의 질을 높이기 위해서는 공감, 배려 등의 정서적 측면을 고려해야 하고, 도덕적 추론의 기술을 실제적인 삶의 문제에 적용할 수 있어야 한다.

02 역할 교환 검사법은 정당화 과정의 타당성을 확보하기 위해 이루어지는 것으로 이성적 판단과 함께 정서적 고려도 포함한다.

03 (가)는 요청받은 사항을 자신의 가족에 적용해 봄으로써 그 도덕 원리가 타당한지 살펴보고 있다는 점을 통해 타인의 입장을 취해보는 역할 교환 검사법에 해당함을 알 수 있다. (나)는 요청받은 사항을 모든 사람에게 적용해 봄으로써 그 도덕 원리가 타당한지 살펴보는 점을 통해 자신이 채택한 입장을 유사한 상황에 있는 모든 행위자에게 보편적으로 적용할 수 있는지 검사하는 보편화 가능성 검사법에 해당함을 알 수 있다.

04 노트 필기 내용은 도덕적 추론 과정을 나타낸다. 도덕적 추론은 '도덕 원리(대전제)' → '사실 판단(소전제)' → '도덕 판단(결론)'의 과정을 거쳐 이루어진다. 도덕 판단이라고 하더라도 도덕적 준거를 바탕으로 옳고 그름을 검증할 수 있다.
[오답 풀이] ② 사실 판단(소전제)은 개념과 사실에 근거한 판단이다. ⑤ 사실 판단(소전제)은 도덕 판단에 비해서 사실적인 증거 자료를 바탕으로 한 객관적 진위 판별이 용이하다.

05 토론은 자기 주장을 관철하거나 상대 주장을 비판하기 위한 것이 아니라, 상대방을 설득하거나 이해하고 이를 바탕으로 당면한 문제에 대한 최선의 해결책을 모색하기 위한 것이다.
[오답 풀이] ④ '정리하기'는 상대방의 반론을 참고하여 각자의 주장을 반성하고 자신의 최종 입장을 발표하는 것이다.

06 제시문은 증자의 일일삼성에 관한 내용이다. 윤리적 성찰을 할 때에는 타인의 생각을 그대로 수용해서는 안 되며, 비판적으로 검토한 후 수용해야 한다.
[오답 풀이] ② 윤리적 성찰을 통해 도덕적 앎과 실천을 일치시킴으로써 윤리적 실천력을 높일 수 있다. ③ 자신의 삶과 행위에 대해 성찰하기 위해서는 자신의 내면을 살피는 자세가 필요하다. ⑤ 도덕적 지식과 실천이 일치할 때 타인을 이해하고 공감하는 능력을 한층 더 높일 수 있으며, 윤리적 실천을 지속할 수 있다.

07 (1) 경
(2) **[예시 답안]** 마음을 한 군데에 집중하여 잡념이 들지 않게 하고, 몸가짐을 단정히 하고 엄숙한 태도를 유지하며, 항상 깨어 있어서 또렷한 정신 상태를 유지해야 한다.

[채점 기준]

상	경의 실천 방법을 모두 정확하게 서술한 경우
중	경의 실천 방법을 한 가지 이상 정확하게 서술한 경우
하	경의 실천 방법을 서술하지 못한 경우

08 **[예시 답안]** 윤리적 성찰은 인격을 함양하는 데 도움을 줄 수 있다. 왜냐하면 윤리적 성찰은 자신의 삶을 반성적으로 돌아볼 것을 요구하며, 이를 통해 우리는 윤리적 실천력을 높이고 나아가 도덕적 변화 혹은 성장을 도모함으로써 참다운 인격을 완성할 수 있게 하기 때문이다.

[채점 기준]

상	윤리적 성찰의 중요성을 그 근거와 함께 논리적으로 서술한 경우
중	윤리적 성찰의 중요성만을 서술하였으나 그 근거가 미흡한 경우
하	윤리적 성찰의 중요성을 서술하지 못한 경우

1등급 공략 핵심Q

019쪽

01 ② 02 ① 03 ① 04 ③

01 (가)는 비판적 사고의 중요성을 강조하는 입장이다. 비판적 사고란 도덕 원리나 사실 판단을 받아들일 수 있는지를 비판적 관점에서 검토하고, 어떤 주장을 그대로 받아들이는 것이 아니라, 주장의 근거와 그 적절성을 따져보는 것을 의미한다.
[오답 풀이] ㄴ. (가)의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문이다. ㄹ. (가)의 입장에서 부정의 대답을 할 질문이다.

02 ㉠은 '도덕적 추론'이다. 도덕적 추론이란 명료한 개념과 사실 관계를 바탕으로 도덕 판단에 관한 이유나 근거를 제시하면서, 그 판단이 옳다는 것을 주장하는 과정이다.
[오답 풀이] ㄷ. 단기적인 결과가 아닌 장기적인 결과까지 고려해야 한다. ㄹ. 다양한 이론적 관점이 지닌 장단점을 알고 이를 바탕으로 상황을 해석하면서 최선의 결론을 도출해야 한다.

03 그림의 판서에서 ㉠은 비판적 사고, ㉡은 배려적 사고이다. 비판적 사고는 도덕 원리나 사실 판단을 받아들일 수 있는지를 비판적 관점에서 검토하는 사고 유형을 말한다. 이에 비해 배려적 사고는 타인의 욕구나 감정이 무엇인지에 관심을 갖고, 그의 입장에서 생각해 보고, 그의 욕구나 감정을 존중해 주는 사고 유형을 말한다.
[오답 풀이] ② 배려적 사고에 해당하는 진술이다. ③, ④ 비판적 사고에 해당하는 진술이다. ⑤ 배려적 사고에서는 도덕적 문제 상황에 대해 민감하게 반응하는 능력인 도덕적 감수성을 중요하게 생각한다.

04 제시문의 고대 서양 사상가는 소크라테스이다. 소크라테스는 "검토되지 않은 삶은 인간으로서 살아갈 만한 가치가 없다."라고 주장하면서 삶의 의미와 방향에 대하여 묻는 사람과 그렇지 않은 사람의 삶은 큰 차이가 있다고 보았다.
[오답 풀이] ② 소크라테스는 사회가 규정한 도덕적 기준을 무조건적으로 수용하는 것을 비판하였다. ④ 소크라테스는 보편·절대적 진리에 따라야 한다고 보았다. ⑤ 소크라테스는 대다수의 사회 구성원이 지향하는 삶의 목표를 추구하는 것에 대해 비판적이었다.

Ⅱ 생명과 윤리

04 삶과 죽음의 윤리

내신 완성 핵심Q

021쪽

01 ③ 02 ⑤ 03 ⑤ 04 ④ 05 ④ 06 ④ 07 ①
08 ③ 09 ⑤ 10 ② 11 ③ 12 ⑤ 13 ④ 14 ⑤
15 ② 16~17 해설 참조

01 출생은 인간의 자연적 성향을 실현하는 과정이고, 도덕적 주체로 사는 삶의 출발점이 되며, 사회를 유지하고, 새로운 세대를 구성하고 이전 세대의 문화적 소산을 계승·발전시킨다는 윤리적 의미를 지닌다. ③은 출생의 사전적 의미이다.

02 갑은 임신부의 자율권을 강조하면서 인공 임신 중절을 찬성하는 입장이고, 을은 태아의 생명권을 강조하면서 인공 임신 중절을 반대하는 입장이다. 따라서 을은 갑이 태아가 인간과 같은 생명임을 간과한다고 볼 것이다.

[오답 풀이] ① 태아의 지위를 강조하는 것은 을의 입장이다. ② 갑은 임신부의 소유권을 강조하는 입장이다. ③ 의무론적 관점을 강조한 사상가는 칸트로, 갑의 주장과 관련이 없다. ④ 갑은 여성의 자율권과 선택권을 강조하는 입장이다.

03 인공 임신 중절을 찬성하는 입장에서는 여성의 자율권과 태아에 대한 권리를 강조한다. 반면, 인공 임신 중절을 반대하는 입장에서는 태아가 인간으로서 지위를 지닌다고 보고 태아의 생명권과 잠재성을 강조한다.

04 제시문은 공자의 입장이다. 공자는 죽음 이후의 삶인 내세보다 현세에서의 도덕적 삶을 위해 최선을 다해야 한다고 주장하였다.

[오답 풀이] ③ 플라톤의 주장이다. ⑤ 불교 사상의 주장이다.

05 제시문은 에피쿠로스의 입장이다. 그 에피쿠로스는 살아 있는 동안은 죽음을 경험할 수 없고, 죽어 있는 상태에서는 죽음을 의식하지 못하기 때문에 죽음을 두려워할 필요가 없다고 주장하였다.

06 제시문은 장자의 입장이다. 장자는 죽음을 사계절의 변화와 같이 자연적이고 필연적인 과정으로 보고, 삶과 죽음의 차별을 무의미한 것으로 이해하였다.

[오답 풀이] ① 장자는 죽음을 고통에 비유하지 않았다. ② 장자는 삶과 죽음의 차별을 무의미한 것으로 이해하여 삶과 죽음을 분별하지 않았다. ③ 불교의 입장이다. ⑤ 공자의 입장이다.

07 제시문은 죽음에 대한 에피쿠로스의 입장이다. 에피쿠로스는 인간이 살아 있는 동안에는 죽음을 경험하지 못하고, 죽은 후에는 죽음을 의식하지 못하기 때문에 죽음을 두려워할 필요가 없다고 주장하였다. 또한 그는 죽음을 인간을 이루던 원자가 흩어지는 것으로 이해하였다.

[오답 풀이] ㄷ. 죽음에 대한 하이데거의 입장이다. ㄹ. 죽음에 대한 플라톤의 입장이다.

08 제시문은 죽음에 대한 하이데거의 입장이다. 그는 현존재(現存在)인 인간만이 자신에게 다가올 죽음을 염려할 수 있고, 인간은 죽음에 대한 자각을 통해 삶을 더욱 충실하게 살 수 있다고 주장하였다.

[오답 풀이] ① 동양 사상가 장자의 죽음관이다. ② 에피쿠로스의 죽음관이다. ④ 불교의 윤회설에 대한 설명이다. ⑤ 동양 사상가 공자의 죽음관이다.

09 갑은 칸트이다. 칸트는 의무론의 관점에서 자살을 고통에서 벗어나기 위하여 자신의 인격을 목적이 아닌 수단으로 대우하는 것이라고 비판하였다.

[오답 풀이] ①, ②, ③ 사회적 유용성과 결과를 고려하는 공리주의에서 제시할 조언이다. ④ 그리스도교에서 제시할 조언이다.

10 제시문은 아퀴나스의 입장이다. 아퀴나스는 자살이 자연법을 어기는 행위이며, 신을 거스르는 행위이므로 금지해야 한다고 주장하였다.

11 ㉠은 안락사이다. 안락사를 반대하는 입장에서는 인간의 존엄성 훼손을 근거로 제시하고, 찬성하는 입장에서는 환자의 자율성과 삶의 질 중시, 사회적 이익을 고려하는 공리주의 등을 근거로 제시한다.

[오답 풀이] ㄱ. 안락사는 병에 걸린 모든 환자에게 적용할 수 있는 것이 아니라 불치병이나 소생 가능성이 희박한 환자를 고려 대상으로 한다. ㄹ. 환자의 자율성과 삶의 질 중시는 안락사를 찬성하는 입장의 근거이다.

12 최대 다수의 최대 효용을 주장하는 공리주의적 관점에서는 안락사가 환자와 그 가족의 고통을 경감시키고 제한된 의료 자원을 효율적으로 사용할 수 있게 한다는 근거로 안락사를 찬성한다.

[오답 풀이] ① 안락사에 대한 자연법 윤리의 입장이다. ②, ④ 공리주의에서는 환자 개인의 삶의 질이나 생명권에 대한 자율적 선택보다 사회적 유용성을 중시한다. ③ 천부인권을 중시하는 입장에서는 안락사를 반대한다.

13 갑은 최근 법적 판례를 바탕으로 공리주의 관점에서 자발적 안락사를 찬성하는 입장이고, 을은 천부인권적 측면에서 안락사 자체를 반대하는 입장이다.

[오답 풀이] ㄷ. 을은 인간에게는 자신의 죽음을 인위적으로 선택할 권리가 없다는 입장이다.

14 제시문은 뇌사를 죽음으로 인정하는 입장이다. 이러한 입장에서는 장기 이식을 통한 사회적 이익의 증대와 뇌 기능 정지를 죽음의 단계로 인정해야 한다는 근거를 제시한다.
[오답 풀이] ㄱ. 뇌사 판정의 오류 가능성은 뇌사에 대한 반대 근거이다. ㄴ. 전통적으로는 심폐사를 죽음의 기준으로 본다.

15 갑은 장기 이식을 근거로 뇌사를 찬성하는 입장이고, 을은 죽음을 판정하는 전통적인 기준인 심폐사를 근거로 뇌사를 반대하는 입장이다. 의료 자원의 낭비와 비효율성을 줄일 수 있다는 것은 뇌사를 찬성하는 근거에 해당한다.

16 (1) 칸트
(2) [예시 답안] 칸트는 자살은 고통에서 벗어나기 위해 자신의 인격을 한낱 수단으로 이용하는 것이며, 자율적 인간으로서 지켜야 할 도덕 법칙인 자기를 보존해야 할 의무를 위반하는 것이라고 비판하였다.

[채점 기준]

상	자살에 대한 칸트의 입장을 정확하게 서술한 경우
중	자살에 대한 칸트의 입장을 서술하였으나 조금 미흡한 경우
하	자살에 대한 칸트의 입장을 서술하지 못한 경우

17 (1) 뇌사
(2) [예시 답안] 뇌사를 죽음으로 인정하면, 의료 자원의 낭비를 막아 의료 자원을 효율적으로 이용할 수 있다. 또한, 뇌사자의 장기를 장기 이식에 활용할 수 있어 다른 사람들에게 새로운 삶의 희망을 제공할 수 있다.

[채점 기준]

상	뇌사를 죽음으로 인정하는 입장의 근거를 두 가지 이상 정확하게 서술한 경우
중	뇌사를 죽음으로 인정하는 입장의 근거를 한 가지만 정확하게 서술한 경우
하	뇌사를 죽음으로 인정하는 입장의 근거를 서술하지 못한 경우

1등급 공략 핵심Q

025쪽

01 ③ 02 ④ 03 ② 04 ⑤

01 갑은 공자, 을은 장자이다. 공자는 죽음보다 현세의 도덕적 실천을 강조하였고, 장자는 삶과 죽음에 대한 분별에서 벗어날 것을 강조하였다.
[오답 풀이] ① 불교의 입장이다. 불교에서는 현세에서의 인간의 선행과 악행이 죽음 이후의 삶을 결정한다고 본다. ② 하이데거의 입장이다. ④ 장자는 의로움과 같은 덕을 인위적으로 여겨 추구하지 않는다. ⑤ 장자의 입장에서 삶과 죽음은 분별의 대상이 아니다.

02 갑은 플라톤, 을은 에피쿠로스이다. 플라톤은 죽음은 영혼과 육체가 분리된 것으로, 죽음을 통해 자유로워진 영혼은 육체로부터 해방되어 이데아의 세계로 되돌아간다고 보았다. 또한 죽음을 통해 참된 진리에 도달할 수 있다고 주장하였다.
[오답 풀이] ㄱ. 플라톤이나 에피쿠로스는 죽음을 고통으로 인식하지 않았다. ㄷ. 에피쿠로스만 긍정할 질문이다.

03 갑은 태아의 잠재성을 근거로 인공 임신 중절을 반대하는 입장이고, 을은 임신부의 자유로운 선택권을 근거로 인공 임신 중절을 찬성하는 입장이다.
[오답 풀이] ① 임신부의 자율권은 갑보다 을이 더 강조하는 입장이다. ③ 임신부의 인공 임신 중절에 대한 결정권은 갑보다 을이 더 강조하는 입장이다.

04 을은 안락사를 반대하는 입장으로, 환자의 자발적 의사가 있다고 하더라도 생명에 대한 결정은 개인이 선택할 수 있는 문제가 아님을 강조하고 있다.
[오답 풀이] ①, ② 공리주의적 관점에서 안락사를 찬성할 입장이다. ④ 을은 환자 본인의 의사 표현과 상관없이 안락사를 반대하고 있다.

05 생명 윤리

내신 완성 핵심Q

027쪽

01 ④ 02 ④ 03 ⑤ 04 ④ 05 ③ 06 ② 07 ②
08 ① 09 ③ 10 ② 11 ① 12 ① 13 ⑤ 14 ②
15 ④ 16~17 해설 참조

01 생명 윤리는 윤리학적 접근을 통해, 생명 과학은 과학적 접근을 통해 인간의 존엄성을 제고하고 삶의 질을 향상시키고자 한다.

02 동물 복제에 찬성하는 입장에서는 동물 복제를 통해 우수한 품종을 개발할 수 있고, 희귀 동물을 보존할 수 있으며, 멸종 동물을 복원할 수 있다는 점을 근거로 제시한다.
[오답 풀이] ㄷ. 동물 복제가 종의 다양성을 훼손한다는 것은 동물 복제를 반대하는 근거이다.

03 인간 배아 복제를 찬성하는 입장에서는 배아와 인간을 구분하여 배아는 아직 완전한 인간이 아니라는 점과 배아로부터 획득한 줄기세포를 활용해 난치병의 치료 방법을 찾을 수 있다는 점을 근거로 제시한다.
[오답 풀이] ㄱ. 배아가 인간 종(種)에 속한다는 것은 배아 복제를 반대하는 근거이다. ㄴ. 배아 세포가 나중에 성장할 존재와 도덕적으로 동일하다는 것은 배아가 잠재적인 인간이라는 의미로, 배아 복제를 반대하는 근거이다.

04 소전제 ㉠에는 '배아는 잠재적 인간이다.'라는 내용이 들어가야 한다. 따라서 ㉠에 대한 반론의 근거로는 배아가 인간과는 구별된다는 내용이 적절하다.

05 인간 개체 복제를 반대하는 입장에서는 인간 개체 복제가 자연스러운 출산 과정에 어긋나고, 인간의 존엄성을 훼손하며, 인간의 고유성을 위협한다고 주장한다. 또한 전통적인 가족 관계에 혼란을 초래할 수 있다고 본다.
[오답 풀이] ㄱ. 인간 개체 복제를 찬성하는 근거이다.

06 유전자 치료는 질병을 치료하기 위해 유전자의 기능을 바로잡거나 이상 유전자 자체를 바꾸는 치료법으로, 체세포 유전자 치료와 생식 세포 유전자 치료가 있다. 우리나라는 체세포 유전자 치료를 환자의 질병 치료를 위해 제한적으로 허용하고 있으나, 생식 세포 유전자 치료는 논란의 여지가 있다.

07 생식 세포 유전자 치료를 찬성하는 입장에서는 선천성 유전 질환의 치료 및 후세대의 유전 질병의 예방 등을 근거로 제시한다. 이에 대한 반대 입장에서는 인간을 개선하려는 우생학에 대한 우려와 임상 실험의 위험성, 과학적 부작용 등을 근거로 제시한다.
[오답 풀이] (나), (라), (마). 생식 세포 유전자 치료를 반대하는 근거이다.

08 갑은 유전자 치료가 새로운 우생학을 부추길 수 있다고 지적한다. 반면 을은 유전자 치료가 가져올 장점을 주장한다. 따라서 갑은 을에게 유전자 치료가 가진 위험성을 간과하고 있다고 지적할 것이다.
[오답 풀이] ② 을은 유전자 치료가 질병 극복에 도움이 됨을 강조하고 있다. ③ 을은 유전자 치료가 후세대의 병을 예방할 수 있음을 강조하고 있다. ④, ⑤ 갑과 을의 대화에서 유추할 수 없는 내용이다.

09 제시문은 동물 실험의 3아르(R) 원칙인 감소, 개선, 대체의 원칙에 대한 대화 내용이다. 3아르(R) 원칙은 동물 실험에 대한 무조건적인 반대가 아니라, 동물 실험의 대안을 찾아 동물의 희생을 최대한 줄이고, 나아가 동물 생명의 존엄성을 강조하는 데 그 목적이 있다.
[오답 풀이] ① 동물 실험의 3아르(R) 원칙의 의도는 동물 실험에 대한 원천적 반대가 아니다.

10 갑은 동물 실험을 찬성하는 입장이고, 을은 동물 실험을 반대하는 입장이다. 따라서 ㉠에는 동물 실험을 반대하는 근거에 대한 내용이 들어가야 한다. '인간이 동물과 근본적으로 다른 존재 지위를 가진다'는 것은 동물 실험을 찬성하는 근거에 해당한다.

11 제시문은 동물 보호에 대한 칸트의 입장이다. 칸트는 동물을 잔혹하게 대하지 않는 것이 인간성 향상에 기여한다는 이유로 동물에 관련하여 간접적 의무를 주장하였다.
[오답 풀이] ③ 칸트는 인간과 동물이 동일한 도덕적 지위를 가진다고 보지 않았다. ④ 칸트는 동물이 삶의 주체라고 보지 않았다. ⑤ 칸트는 동물의 도덕적 지위를 인정하지 않았다. 해당 진술은 싱어의 입장이다.

12 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 공리주의적 관점에서 동물에 대한 도덕적 고려를 주장하였는데, 동물도 쾌고 감수 능력을 가진다는 점에서 동물과 인간의 이익을 차별하는 것은 종(種) 차별주의라고 하였다.

13 갑은 싱어이고, 을은 레건이다. 싱어는 공리주의적 관점에서 쾌고 감수 능력을 도덕적 고려의 기준으로 보았다. 레건은 의무론의 관점에서 쾌고 감수 능력을 포함한 자기 삶에 대한 복지와 이익 등 다양한 조건들을 갖춘 일부 포유 동물을 삶의 주체로 인정해야 한다고 주장하였다. 싱어와 레건은 모두 인간의 이익을 위해 동물을 학대하는 행위에 반대하였다.
[오답 풀이] ①, ③ 싱어와 레건 모두 부정의 대답을 할 질문이다. ② 싱어는 부정, 레건은 긍정의 대답을 할 질문이다. 레건은 일부 포유동물을 삶의 주체로 보고, 이에 대한 도덕적 고려를 주장하였다.

14 (가)의 갑은 싱어, 을은 레건이다. 싱어와 레건은 모두 동물을 도덕적으로 고려해야 한다고 보아 동물 실험에 비판적이다. 싱어는 동물도 인간과 같이 쾌락과 고통을 느끼기에 동물의 이익을 평등하게 고려해야 한다고 보았다.
[오답 풀이] ① 레건 입장이다. ③ 레건은 모든 생명체가 아니라 일부 동물을 도덕적 고려의 대상으로 보았다. ④ 칸트의 입장이다. ⑤ 싱어와 레건은 모두 동물 실험의 대안과 상관없이 동물을 도덕적으로 고려할 것을 주장하였다.

15 제시문은 동물 중심주의자인 레건의 입장이다. 레건은 의무론의 관점에서 동물의 권리를 강조하였으며, 일부 동물은 삶의 주체로서 도덕적 권리를 갖는다고 주장하였다.
[오답 풀이] ① 레건은 모든 동물이 도덕적 행위의 주체라고 보지는 않았다. ② 데카르트의 주장이다. ③ 레건은 일부 동물이 삶의 주체로서 내재적 가치를 지닌다고 보았다. ⑤ 칸트의 입장이다.

16 (1) 배아
(2) **[예시 답안]** 인간의 배아는 잠재적 측면에서 인간의 생명으로 볼 수 있기 때문에 보호되어야 하며, 배아 복제 실험에서 많은 수의 난자가 사용되면 여성의 인권과 건강권을 침해할 우려가 있기 때문에 배아 복제 연구는 허용되어서는 안 된다.

[채점 기준]

상	배아 복제 연구를 반대하는 근거를 두 가지 이상 정확하게 서술한 경우
중	배아 복제 연구를 반대하는 근거를 한 가지만 정확하게 서술한 경우
하	배아 복제 연구를 반대하는 근거를 서술하지 못한 경우

17 (1) 삶의 주체

(2) **[예시 답안]** 레건은 동물이 삶의 주체가 되기 위해서는 쾌고 감수 능력뿐만 아니라, 믿음, 욕구, 지각, 기억, 자신의 미래를 포함해 미래에 대한 의식을 가질 수 있어야 한다고 보았다.

[채점 기준]

상	레건이 주장한 삶의 주체가 되기 위한 동물의 조건을 정확하게 서술한 경우
중	레건이 주장한 삶의 주체가 되기 위한 동물의 조건으로 일부만을 서술한 경우
하	레건이 주장한 삶의 주체가 되기 위한 동물의 조건을 서술하지 못한 경우

1등급 공략 핵심Q

031쪽

01 ⑤ 02 ④ 03 ③ 04 ③

01 대화는 인간 배아 복제 연구에 대한 내용이다. ㉠에는 배아가 인간과 마찬가지로 존엄성을 갖추고 있다고 보아 배아의 도덕적 지위를 주장하는 근거가 들어가야 한다. 배아와 인간은 같은 종에 속한다는 것, 배아가 인간이 될 수 있는 잠재적 가능성을 지닌다는 것, 인간 배아는 나중에 성장할 존재와 도덕적으로 동일하다는 것은 모두 배아의 도덕적 지위를 주장하는 근거에 해당한다.

[오답 풀이] ㄱ. 인간의 발달 과정에 선명한 경계가 존재한다는 것은 인간 배아 복제 연구의 찬성 근거이다.

02 제시문은 생식 세포 유전자 치료를 반대하는 입장에서 찬성하는 입장의 문제점을 비판하고 있다. 따라서 ㉠에는 생식 세포 유전자 치료의 문제점이 들어가야 한다. 생식에 대한 부모의 권리와 자율성 인정은 생식 세포 유전자 치료에 대한 찬성의 근거로 제시될 수 있는 내용이다.

03 소전제 ㉠에는 '동물 복제 실험은 종의 다양성을 훼손한다.'가 들어가야 한다. 따라서 ㉠에 대한 반론의 근거로는 동물 복제 실험이 종의 다양성 훼손과는 무관하다는 내용이 적절하다.

[오답 풀이] ① (나)의 결론을 지지하는 내용이다. ② 소전제 ㉠과 동일한 내용이다. ④ 동물 복제 실험에 대한 반대 입장으로 소전제 ㉠의 내용과 관련이 없다. ⑤ 소전제 ㉠을 부연 설명하는 내용이다.

04 (가)의 갑은 싱어, 을은 레건이다. 싱어와 레건은 모두 동물 실험에 대해 반대한다.

[오답 풀이] ① 싱어와 레건 모두 부정할 내용이다. ② 싱어와 레건 모두 부정할 내용이다. 싱어와 레건은 모든 생명체가 아닌 동물을 도덕적으로 고려해야 한다고 주장하였다. ④ 레건은 의식이 존재하는 일부 동물의 권리를 삶의 주체로서 인정하였다. ⑤ 동물 보호에 대한 간접적 의무를 주장한 칸트의 입장이다.

06 사랑과 성 윤리

내신 완성 핵심Q

033쪽

01 ④ 02 ② 03 ④ 04 ② 05 ⑤ 06 ③ 07 ①
08 ② 09 ③ 10 ② 11 ① 12 ④ 13 ② 14 ①
15 ④ 16 ④ 17~18 해설 참조

01 프롬은 사랑을 소유하거나 지배하는 것이 아닌 서로를 인정하고 배려하는 기술이라고 하였다. 그는 책임, 이해, 존경, 보호를 사랑의 네 가지 요소로 제시하였다.

02 제시문은 에리히 프롬의 주장이다. 프롬은 진정한 사랑이란 상대방을 있는 그대로 인정하는 것이라고 보므로 상대방이 자신의 소유가 아니라고 보았다.

03 제시된 내용은 사랑과 성의 관계에 대한 중도주의 입장이다. 중도주의 입장은 사랑 중심의 성 윤리로, 성과 사랑을 결혼과 결부시키지 않는다.

04 성(性)의 의미에는 남녀의 생물학적 차이에 근거한 생물학적 성, 사회 안에서 형성되고 습득되는 남성다움이나 여성다움을 의미하는 사회·문화적 성, 성적 욕망과 관련된 욕망으로서의 성 등이 있다.

05 성(性)에는 남녀의 생물학적 차이에 근거한 생물학적인 성과 사회 안에서 형성되고 습득된 사회·문화적 성이 있다. 또한 성의 가치에는 종족 보존의 생식적 가치, 감각적 쾌락을 충족시키는 쾌락적 가치, 사랑하는 사람과 하나가 되는 자아의 확대라는 인격적 가치가 있다.

[오답 풀이] ㄱ. 성의 가치에는 생식적 가치뿐만 아니라 쾌락적 가치와 인격적 가치도 함께 존재한다. ㄴ. 생물학적 성은 남녀의 생물학적 차이에 근거한 성을 말한다.

06 결혼과 출산 중심의 성적 관계를 강조하는 보수주의 입장에서는 결혼을 통한 성적 관계만을 인정한다.

[오답 풀이] ① 중도주의 입장이다. ② 보수주의 입장이다. ④, ⑤ 사랑과 성의 관계에 있어 자발적 동의를 강조하는 자유주의 입장이다.

07 사랑과 성의 관계에 대해 갑은 보수주의 입장이고, 을은 중도주의 입장이다. 보수주의 입장은 결혼과 출산 중심의 성 윤리를 강조한다.

[오답 풀이] ② 보수주의 입장은 쾌락적 가치보다 인격적 가치를 중시한다. ④ 보수주의 입장이다. ⑤ 개인 간 합의를 가장 중시하는 것은 자유주의 입장이다.

08 사랑과 성의 관계에 대해 갑은 출산과 자녀 양육 중심의 보수주의 입장이고, 을은 성에 대한 개인의 자율적 선택을 강조하는 자유주의 입장이다.

09 제시된 개념은 성적 자기 결정권이다. 성적 자기 결정권은 자신과 타인의 인격을 손상하지 않는 범위 내에서 행사해야 한다.
[오답 풀이] ㄱ. 성적 자기 결정권이 성적 방종을 정당화하는 수단이 되어서는 안 된다. ㄹ. 성적 자기 결정권을 침해한 사람은 도덕적 책임은 물론 법적 책임에서도 자유로울 수 없다.

10 갑은 성 상품화를 찬성하는 입장이고, 을은 성 상품화를 반대하는 입장이다. 성 상품화를 반대하는 입장에서는 성의 본래적 의미를 변질시킨다는 근거를 제시한다.

11 제시문의 갑은 칸트이다. 칸트는 인간의 생명이나 인격을 수단화하는 것을 비판하였다.
[오답 풀이] ② 성적 자기 결정권을 무제한적으로 활용하면 인격이 침해될 가능성이 높다.

12 제시문에 나타난 문제는 성차별이다. 성차별을 극복하기 위해서는 남녀의 차이를 인정하면서도 고정된 성 역할을 강조하지 않으며, 능력에 따라 평등하게 대우하는 양성평등적인 자세가 필요하다.

13 부모는 자녀를 사랑하고 올바른 길로 인도해야 하며, 자녀는 물질적·정신적으로 부모를 봉양해야 한다. 참된 효도는 물질적 봉양에 그치지 않고 부모를 진심으로 존경하고 공경하는 마음까지 갖추는 것이다.

14 부부유별과 부부상경은 부부 윤리를, 부자유친과 부자자효는 부모와 자녀 간의 윤리를, 형우제공은 형제 간의 윤리를 나타낸다. 부부유별은 남편과 아내의 역할에 구별이 있다는 뜻으로, 부부가 각자 능력에 맞게 일을 분담하고 협력해야 함을 의미한다.

15 제시문은 음양론(陰陽論)으로 음과 양은 서로 다르지만, 조화를 이루면서 상대방을 존경한다는 뜻이다. 이는 전통 사회의 부부 관계의 본질을 의미한다.
[오답 풀이] ① 양지와 봉양은 효도와 관련된 말로, 부모에 대한 자녀의 도리를 의미한다. ② 부부 관계에는 고정불변의 역할이 존재한다고 볼 수 없다. ③ 부부는 위계질서를 강조하는 관계가 아니다. ⑤ 형제자매 관계에 대한 설명이다.

16 ㉠은 형제자매이다. 형제자매 간에는 형은 아우를 사랑하고 아우는 형을 공경해야 한다는 형우제공(兄友弟恭)의 윤리가 필요하다.
[오답 풀이] ① 형제자매는 서로 경쟁하는 동시에 협력하는 관계이다. ② 부부 관계를 나타낸다. ③ 오늘날에는 부모의 재혼이나 입양 등으로 형제자매 관계가 형성되기도 한다. ⑤ 부모와 자녀 간의 관계를 나타낸다.

17 (1) 보수주의
(2) [예시 답안] 자유주의 관점은 자발적 동의 중심의 성 윤리이다. 타인에게 해악을 주지 않는 범위 내에서 자발적 동의에 따른 성적 자유를 허용해야 함을 주장하며, 성을 결혼이나 사랑과 결부시키지 않는다.

[채점 기준]

상	자유주의 관점의 특징을 두 가지 이상 정확하게 서술한 경우
중	자유주의 관점의 특징을 한 가지만 정확하게 서술한 경우
하	자유주의 관점의 특징을 서술하지 못한 경우

18 [예시 답안] 전통 사회에서 부부 윤리를 강조하는 덕목으로는 남편과 아내의 역할에는 구별이 있다는 부부유별(夫婦有別), 부부는 서로 공경해야 한다는 부부상경(夫婦相敬), 서로를 손님처럼 공경하라는 상경여빈(相敬如賓) 등이 있다.

[채점 기준]

상	전통 사회에서 부부 윤리를 나타내는 덕목과 그 의미를 두 가지 이상 정확하게 서술한 경우
중	전통 사회에서 부부 윤리를 나타내는 덕목과 그 의미를 한 가지만 정확하게 서술한 경우
하	전통 사회에 필요한 가족 윤리 덕목을 서술한 경우

1등급 공략 핵심Q

037쪽

01 ② 02 ④ 03 ④ 04 ③

01 사랑과 성의 관계에 대해 갑은 보수주의 입장이고, 을은 자유주의 입장이다. 보수주의에서는 출산을 통한 사회 안정과 책임 있는 성 문화를 강조한다.

02 성적 자기 결정권은 성과 관련된 문제에 대해 자신의 의지나 판단에 따라 자율적이고 책임 있게 선택할 권리이다. 이 권리가 남용되면 타인의 성적 자기 결정권을 침해할 수 있으며 이는 개인의 존엄성 침해로 이어질 수 있다.

03 소전제 ㉠에는 '인간의 성(性)을 상품화하는 것은 인격을 훼손하는 것이다.'가 들어가야 한다. 따라서 ㉠에 대한 반론의 근거로는 성 상품화가 인간의 표현의 자유에 해당하므로 문제될 것이 없다는 내용이 적절하다.
[오답 풀이] ①, ③, ⑤ 소전제와 ㉠과 동일한 내용이다.

04 ㉠은 부부(夫婦)이다. 부부는 서로 다른 성(姓)이 만나 하나가 되는 관계이며, 서로 정조를 실천해야 하는 관계이다.
[오답 풀이] ① 부모 자녀 간의 관계에 대한 설명이다. ②, ⑤ 형제자매 관계에 대한 설명이다. ④ 현대 사회의 노사 관계에 대한 설명이다.

Ⅲ. 사회와 윤리

07 직업과 청렴의 윤리

내신 완성 핵심Q

039쪽

01 ④	02 ④	03 ⑤	04 ②	05 ③	06 ③	07 ②
08 ⑤	09 ⑤	10 ⑤	11 ④	12 ③	13 ⑤	14 ④
15 ⑤	16~17 해설 참조					

01 ㉠은 직업이다. 직업은 기본적인 생계유지에 필요한 경제적 소득을 안정적으로 확보할 수 있는 수단으로, 경제적 대가를 전제로 한다.

02 직업은 일반적으로 경제적 보상을 받으며 지속적으로 활동하는 일이라는 점에서 생계직(㉠), 신으로부터 부여받은 소명직(㉡)의 의미를 가진다. 현대 사회에 들어와서는 전문적인 지식과 기술을 필요로 한다는 점에서 전문직(㉢)의 의미를 가지기도 한다.

03 제시문은 실학자 홍대용의 주장이다. 홍대용을 비롯한 조선의 실학자들은 세습을 허용하는 신분제적 직업관보다는 개인의 재능과 학식에 따른 사회 분업적 직업관을 주장하였다.

[오답 풀이] ① 조선의 실학자들은 직업이 성리학적 질서에 따라 정해지는 것이 아니라 개인의 재능과 학식에 따라 정해져야 한다고 보았다. ② 조선의 실학자들은 선천적 조건보다 후천적 요인을 중시해야 한다고 보았다. ③ 조선의 실학자들은 선비라도 육체노동을 해야 한다고 보았다. ④ 조선의 실학자들은 사회적 역할 분담이 세습을 통해 이루어져서는 안 된다고 보았다.

04 제시문은 칼뱅의 주장이다. 칼뱅은 직업을 '신으로부터 부름을 받은 자기 몫의 일'이라고 주장하면서 자신의 직업에 충실히 임하는 것이 바로 신의 명령을 따르는 것이라고 보았다. 또한 그는 직업적 성공으로 부를 축적하는 것을 신의 축복으로 보았다.

05 갑은 공자, 을은 플라톤이다. 공자는 사회 구성원들이 각자의 지위에 따른 역할과 도리를 다할 것을 강조하였고, 플라톤은 각 계층의 사람들이 타고난 성향에 따른 직분을 맡아 성실하게 수행하는 것이 바람직하다고 보았다. 즉, 공자와 플라톤은 공통적으로 자신이 맡은 바 역할을 충실히 수행할 것을 강조한 것이다.

[오답 풀이] ① 플라톤은 지혜로운 철학자에 의한 통치를 강조하였으므로 육체노동보다 정신노동을 더 중시한 것으로 볼 수 있다. ② 공자와 플라톤은 직업을 통한 생활 안정을 강조하지는 않았다. ④ 칼뱅의 주장이다. ⑤ 공자와 플라톤은 사회 구성원 각자가 다양한 일을 하는 것이 아니라 자신의 지위에 따른 역할을 충실히 수행해야 한다고 보았다.

06 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 자본주의 사회에서 노동은 자기실현이 아니라 생존을 위한 수단으로만 간주되기 때문에 노동자가 노동으로부터 소외된다고 보았다.

[오답 풀이] ① 마르크스는 노동의 효율성을 위한 분업을 강조하지 않았다. ② 마르크스는 노동을 다른 동물과 구별되는 인간의 본질적 속성이라고 보았다. ④ 마르크스는 자본주의 사회에서 노동자는 작업 과정에서 특수한 기능만을 담당하게 되어 창조적인 능력이나 소질을 제대로 발휘하지 못한다고 보았다. ⑤ 마르크스는 경제적 불평등 해소를 위해 사유 재산을 폐지해야 한다고 주장하였다.

07 갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 군자가 할 일과 백성이 할 일, 즉 마음을 쓰는 일과 힘을 쓰는 일을 구분하면서 분업의 원리를 강조하였다. 순자는 구성원 각자의 적성과 능력에 따라 사회적 역할을 분담하는 예(禮)를 강조하였다.

[오답 풀이] ㄴ. 순자는 직업 활동을 통해 욕망을 적절하게 충족해야 한다고 보았다. ㄹ. 일정한 생업이 있어야 바른 마음을 가질 수 있다고 주장한 사상가는 맹자이다.

08 ㉠은 직업 윤리이다. 직업 윤리는 직업 생활이 오로지 경제적 이익 추구의 수단으로 전락하지 않도록 만들며, 직업 생활에서 부정부패와 비리를 없애는 데 기여함으로써 사회의 도덕성을 향상하는 데 이바지한다.

09 그림의 강연자는 프리드먼이다. 프리드먼은 기업의 유일한 사회적 책임은 주주들의 이윤 극대화를 위한 활동에 매진하는 것이라고 보았다.

① 프리드먼은 기업이 속임수나 기만행위 없이 공개적이고 자유로운 경쟁을 통해 이윤을 추구해야 한다고 보았다. ② 프리드먼은 기업에 공익 활동을 요구하는 것은 기업의 자율성을 침해하는 것이라고 보았다. ③ 프리드먼은 기업이 주주들의 이익을 극대화하는 데에만 관심을 가져야 한다고 보았다. ④ 프리드먼은 기업이 사회로부터 얻은 이윤을 사회에 환원하는 사회적 책임을 질 필요가 없다고 보았다.

10 그림의 사상가는 애로이다. 애로는 기업이 사회의 일원으로서 사회 구성원들 없이는 이윤을 창출할 수 없음을 강조하면서 이윤을 사회에 환원하기 위한 사회적 책임을 적극적으로 져야 한다고 보았다.

11 갑은 합법적인 경영을 통한 이윤의 극대화 이외에 사회적 책임을 요구하는 것은 기업의 자율성을 침해한다고 본다. 반면, 을은 기업이 합법적인 경영을 통해 이윤을 추구하면서도 동시에 윤리 경영이나 사회 공헌과 같은 사회적 책임을 적극적으로 져야 한다고 본다. 따라서 토론의 핵심 쟁점은 기업이 사회적 책임을 져야할 의무가 있는가이다.

[오답 풀이] ① 갑, 을은 모두 기업이 경영 활동에서 법을 준수해야 할 의무가 있다고 본다. ② 기업의 사회적 책임 이행이 이익 증진에 도움이 된다고 보는 것은 을의 입장이지만 핵심 쟁점은 아니다. ③ 갑, 을은 모두 이윤 추구를 기업의 목적으로 보고 있다. ⑤ 을의 입장에서 기업의 이미지 개선은 사회적 책임을 다하는 기업이 부차적으로 얻을 수 있는 것이지만 핵심 쟁점은 아니다.

12 ㉠은 전문직이다. 전문직은 고도의 직업 훈련을 통한 전문 지식의 습득이 요구된다는 점에서 전문성, 일정한 자격을 갖추지 않으면 종사할 수 없다는 점에서 독점성, 제3자의 간섭이나 개입 없이 업무를 자율적으로 수행한다는 점에서 자율성, 전문직 특성에 맞는 고유한 윤리 강령을 지닌다는 점에서 윤리성이라는 특성을 지닌다.

13 공직자는 업무 수행에서 공적인 일을 사적인 일보다 우선시하는 봉공(奉公)의 자세로 엄격함과 공평함을 잃지 않아야 하고, 민주성과 효율성의 균형을 유지해야 하며, 국민에게 봉사하는 자세를 가지고 공공의 안녕과 복리를 추구해야 한다.

14 부패에 대한 기대 비용이 많이 들수록 부패는 적어진다. 즉 부패가 적발될 확률이 높을수록, 부패에 대한 처벌 확률이 높을수록, 벌칙의 강도가 높을수록 기대 비용이 올라가 부패가 적어진다. 또한 부패는 대리인의 독점권과 재량권이 많을수록, 책임이 가볍고 작을수록, 대리 행위가 불투명할수록 많아진다.
[오답 풀이] ① 부패가 적발될 확률이 적을수록 부패는 많아진다. ② 부패에 대한 처벌 확률이 높을수록 부패는 적어진다. ③ 대리인의 대리 행위가 불투명할수록 부패는 많아진다. ⑤ 부패에 대한 기대 비용이 많이 들수록 부패는 적어진다.

15 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 청렴을 부패에 연루되지 않고 공평무사한 직무 수행을 위해 목민관이 반드시 지녀야 할 덕목으로 보았다.
[오답 풀이] ① 정약용은 목민관의 자세로 사익보다 공익을 우선시해야 한다고 주장하였다. ② 정약용은 포부가 원대한 목민관이라면 청렴할 것이라고 보았다. ③ 정약용은 아무리 작은 선물이나 사사로운 청탁도 해서는 안 된다고 보았다. ④ 정약용은 청렴을 과오에 대한 면책 근거로 보지 않았다.

16 (1) 갑: 순자, 을: 칼뱅
(2) [예시 답안] 순자는 예를 통해 사회적 직분이 구분된다고 주장하였으며, 칼뱅은 신의 명령으로 각자의 직분이 구별된다고 주장하였다. 따라서 순자와 칼뱅은 공통적으로 사회 구성원 각자가 자신에게 주어진 직분이나 사회적 책임에 충실해야 한다는 점을 강조하였다고 볼 수 있다.

[채점 기준]

상	순자와 칼뱅의 공통적인 입장을 적절하게 서술한 경우
중	순자와 칼뱅의 직업관을 각각 서술한 경우
하	순자와 칼뱅의 직업관을 서술하지 못한 경우

17 갑은 이윤 추구 이외의 사회적 책임을 기업에 요구해서는 안 된다고 보고 있다. 이에 비해 을은 기업이 이윤 추구뿐만 아니라 다른 사회적 책임도 적극적으로 이행해야 한다고 보고 있다.

[채점 기준]

상	기업의 사회적 책임에 대한 갑, 을의 입장을 비교하여 적절하게 서술한 경우
중	기업의 사회적 책임에 대한 비교 없이 갑, 을의 입장만을 서술한 경우
하	기업의 사회적 책임에 대한 갑, 을의 입장을 서술하지 못한 경우

1등급 공략 핵심Q

043쪽

01 ④ 02 ② 03 ① 04 ⑤

01 갑은 맹자, 을은 칼뱅이다. 맹자는 대인이 할 일과 소인이 할 일, 즉 마음을 쓰는 일과 힘을 쓰는 일을 구분하면서 분업을 강조하였다. 칼뱅은 직업을 '신으로부터 부름을 받은 자기 몫의 일'이라고 보면서 직업 생활을 통한 부의 축적을 신의 축복이라고 보았다.
[오답 풀이] ① 맹자는 마음을 쓰는 일과 힘을 쓰는 일을 구분하면서 각자가 자신의 역할에 충실한 분업의 원리를 강조하였다. ② 칼뱅은 자신의 직업에 충실히 임하는 것이 바로 신의 명령을 따르는 것이라고 보았다. ③ 맹자는 인간의 본성을 선하다고 보았다. ⑤ 맹자와 칼뱅은 모두 정신노동만이 성스럽고 우월한 것이라고 보지 않았다.

02 (가)를 주장한 사상가는 마르크스이다. (나)의 가로 낱말 (A)는 '노심초사', (B)는 '운동'이므로 세로 낱말 (A)는 '노동(勞動)'이다. 마르크스는 노동을 다른 동물과 구별시켜 주는 인간의 본질적 속성이자 본질을 실현하는 활동으로 보았다.
[오답 풀이] ① 칼뱅의 직업관이다. ③ 이윤에 대한 일반적인 설명이다. ④ 연대 의식에 대한 일반적인 설명이다. ⑤ 기업에 대한 일반적인 설명이다.

03 갑은 보겔, 을은 프리드먼이다. 보겔과 프리드먼은 공통적으로 기업이 법을 준수하는 가운데 이윤 추구에 힘써야 한다고 보았다. 다만, 보겔은 기업의 사회적 책임 수행이 장기적으로 기업의 이익 증진에 기여할 수 있다고 보면서 법적 책임 이외의 사회적 책임이 필요함을 강조하였고, 프리드먼은 기업의 유일한 사회적 책임은 오직 법을 준수하는 범위 내에서 기업의 이익 극대화를 위하여 자원을 활용하고 이를 위한 활동에 매진하는 것이라고 강조하면서 법적 책임 이외의 사회적 책임을 수행해서는 안 된다고 주장하였다.
[오답 풀이] ② 보겔은 부정, 프리드먼은 긍정의 대답을 할 질문이다. ③ 보겔과 프리드먼 모두 부정의 대답을 할 질문이다. ④, ⑤ 보겔은 긍정, 프리드먼은 부정의 대답을 할 질문이다.

04 갑은 정약용, 을은 플라톤이다. 정약용은 목민관이 자신의 사회적 지위와 역할을 바르게 이행하지 않고 사리사욕을 추구하는 잘못된 행위를 바로잡고자 목민관의 덕목으로 청렴을 강조하였다. 플라톤은 공직자가 직무를 수행할 때 공사(公私)를 엄격하게 구별해야 한다고 보았다. 정약용은 공직자가 청렴하게 자신의 본분을 다해야 한다고 보았으며, 플라톤은 공직자가 나라를 정의롭게 만드는 본분에 충실할 것을 강조하였다. 이를 위해 정약용과 플라톤은 모두 공직자의 엄격한 자기 절제를 강조하였다.

[오답 풀이] ㄱ. 정약용은 공직자의 업무 처리에서 효율성보다 공정성을 중시하였다.

08 사회 정의와 윤리

내신 완성 핵심Q

045쪽

01 ②	02 ⑤	03 ⑤	04 ④	05 ⑤	06 ⑤	07 ③
08 ④	09 ⑤	10 ⑤	11 ③	12 ②	13 ⑤	14 ①
15 ⑤	16~17 해설 참조					

01 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 사회 집단이 개인에 비해 이기심을 조절하고 억제하는 힘이 현저히 떨어진다는 점을 지적하였다. 따라서 그는 외적 강제력을 동원하여 사회 정의를 실현할 필요가 있다고 보았다.

[오답 풀이] ① 니부어는 개인의 선의지만으로 사회 정의를 실현할 수는 없지만, 개인의 선의지가 사회 정의 실현에 기여할 수 있다고 보았다. ③ 개인 윤리와 달리 사회 윤리 차원에서는 사회 구조의 도덕성이 개인의 도덕성에 영향을 끼친다고 본다.

02 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 사회의 도덕성에 관심을 가져야 한다고 보고, 사회 구조와 제도의 개선을 통해 윤리 문제를 해결해 나가야 한다고 강조하였다.

[오답 풀이] ㄱ, ㄴ. 니부어는 사회를 구성하는 개인이 도덕적이라고 해서 그 사회나 집단이 반드시 도덕적인 것은 아니며, 사회의 도덕성은 개인의 도덕성보다 낮다고 보았다.

03 분배적 정의는 공정한 원칙에 따라 정당한 몫을 분배하는 것이다. 교정적 정의는 잘못된 것을 올바르게 바로잡는 것으로, 국가의 법 집행에 의한 처벌을 통해 부정의를 바로잡음으로써 실현할 수 있다.

[오답 풀이] ② 일반적 정의에 대한 설명이다. ③ 절차적 정의에 대한 설명이다. ④ 분배적 정의에 대한 설명이다.

04 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 국가 공동체에 대한 개인의 공적에 따라 명예나 돈, 공직 등을 분배해야 한다는 분배적 정의를 강조하였다.

05 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 자본주의 사회가 자본가와 노동자 사이의 계급 투쟁으로 붕괴하고 프롤레타리아 독재를 거쳐 계급 없는 사회인 공산 사회가 필연적으로 도래할 것이라고 보았다. 마르크스는 계획에 따라 이루어지는 생산과 공정한 분배를 강조하면서 '능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배'할 것을 주장하였다.

06 제시문은 절차적 정의를 설명하고 있다. 절차적 정의는 미리 합의된 공정한 절차를 제대로 따르면 내용에 상관없이 결과도 공정하다고 간주하는 것이다.

[오답 풀이] ① 업적에 따른 분배는 기여한 정도에 따른 분배 방식이다. ②, ④ 결과적 평등은 절대적 평등을 기준으로 분배하는 사회주의에서 지향한다. ③ 산술적 평등은 절차적 정의론에서 합의 가능한 절차들 중 하나이다.

07 갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 천부적 재능의 분포를 공동의 자산으로 간주해야 한다고 주장하였으며, 노직과 달리 자연적 우연성을 배제한 원초적 입장에서 공정한 분배 방식을 도출할 수 있다고 보았다.

ㄱ. 롤스와 노직은 모두 어떤 목적을 위해서도 개인의 기본적 자유를 침해해서는 안 된다고 보았다. 따라서 롤스와 노직 모두 부정의 대답을 할 질문이다. ㄹ. 롤스와 노직은 구성원이 합의한 공정한 절차에 의한 분배 이후의 불평등은 수용해야 한다고 보았다. 따라서 롤스와 노직 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

08 ㉠은 원초적 입장이다. 롤스는 원초적 입장으로부터 도출된 정의의 원칙을 따를 때 공정한 분배가 실현될 수 있다고 보았다. 원초적 입장의 당사자들은 무지의 베일을 쓰고 자신뿐만 아니라 타인의 우연적인 조건들을 알 수 없다. 따라서 당사자들은 가장 불우한 처지에 놓인 사람에게 최대한의 이익을 주는 분배 방식에 합의하게 된다.

[오답 풀이] ④ 롤스는 원초적 입장에서 개인을 합리적 판단을 내릴 수 있는 개인으로 가정한다.

09 ㉠은 소수자 우대 정책을 강조하고 있다. 소수자 우대 정책은 공정한 기회균등의 차원에서 과거로부터 차별 받아 온 사회적 약자에게 일정한 몫을 우선 보장하려는 정책이다. 소수자 우대 정책을 긍정적으로 보는 관점에서는 소수자 우대 정책이 다원적 민주주의를 고양하고 좋은 시민을 길러 낼 수 있다고 본다. 〈보기〉의 ㄴ, ㄷ, ㄹ은 모두 현재 우리나라에서 시행 중인 소수자 우대 정책의 대표적인 사례들이다.

[오답 풀이] ㄱ. 기여 입학제는 자본의 논리에 따라 부유한 소수 사람들에게만 혜택을 주는 정책으로, 소수자 우대 정책과 상반되는 성격을 띤다.

10 그리스 신화에 등장하는 법의 여신과 정의의 여신이 들고 있는 칼과 천칭 저울은 엄격한 법 집행과 공정한 기준을 상징한다. 연고주의는 공적인 일 처리 과정에서 지연, 혈연, 학연 등을 우선시하는 태도로, 공정한 법 집행에 어긋난다.

11 제시문은 형벌에 대한 응보주의 관점이다. 응보주의 관점에서는 '눈에는 눈, 이에는 이'처럼 범죄 행위에 상응하는 보복을 가하는 것을 처벌의 본질로 삼는다.

[오답 풀이] ㄱ. 최대 다수의 최대 행복을 주장하는 것은 공리주의 입장이다. ㄹ. 응보주의 관점에서 사형 제도의 존속을 주장하는 근거는 범죄 예방이 아니라 동등성의 원리이다.

12 제시문은 형벌에 대한 공리주의 관점이다. 공리주의에서는 처벌은 고통을 가한다는 점에서 그 자체로 악이지만, 처벌이 더욱 큰 악을 제거하거나 사회의 이익을 증진할 수 있다면 정당화될 수 있다. 또한 처벌의 목적은 범죄자의 행동을 통제하고 교화하는 데 있으며, 잠재적인 범죄자에 대하여 처벌이 일종의 본보기로 작용하여 범죄를 예방하는 효과도 있다고 본다.

[오답 풀이] ④ 칸트의 주장이다. 그는 사형은 범죄자의 고통 받는 인격을 해방하여 인간의 존엄성을 실현하는 것이라고 보았다.

13 갑은 루소, 을은 베카리아이다. 루소는 사회 계약론의 관점에서 살인자가 된다는 것은 자신도 죽임을 당해도 좋다는 것에 이미 동의한 것으로 보아 사형 제도를 찬성하였다. 베카리아는 범죄 예방의 측면에서 볼 때 사형보다는 종신 노역형이 효과적이므로 사형 제도를 폐지해야 한다고 주장하였다.

14 사형 제도를 찬성하는 사람들은 살인과 같은 흉악 범죄자의 생명을 박탈하는 것이 국민의 법 감정에 부합한다고 주장한다.

[오답 풀이] ② 사형 제도를 찬성하는 사람들은 사회 방위를 위해 흉악범을 완전히 격리할 수 있는 사형 제도를 유지하고자 한다.

15 갑은 칸트, 을은 루소이다. 칸트와 루소는 모두 사형 제도를 찬성하는 입장으로 처벌이 공적 정의를 실현하는 수단이 될 수 있음에 동의한다.

[오답 풀이] ③ 루소는 사형에 처할 만큼의 중죄를 범한 사람은 일반 의지로 구성된 사회 계약으로서의 법을 위반한 것으로, 이미 사회의 적으로 간주해도 무방하다고 보았다. ④ 사회 계약론의 관점에 따르면 사회 계약은 계약자의 생명 보존을 목적으로 하므로 이를 포기한 자는 더 이상 정당한 사회 구성원으로 볼 수 없다.

16 (1) 롤스

(2) **[예시 답안]** 제1원칙은 각 개인은 기본적 자유에 있어 평등한 권리를 가져야 한다는 평등한 자유의 원칙이다. 제2원칙은 사회적·경제적 불평등이 가장 불리한 여건에 있는 최소 수혜자에게 최대의 이득이 되어야 하며, 그 같은 불평등은 기회균등의 원칙에 따라 모든 사람에게 개방된 직책이나 지위와 결부된 것이어야 한다는 것이다.

[채점 기준]

상	롤스가 제시한 정의의 두 가지 원칙을 모두 서술한 경우
중	롤스가 제시한 정의의 두 가지 원칙 중 한 가지만 서술한 경우
하	롤스가 제시한 정의의 원칙을 서술하지 못한 경우

17 (1) 소수자 우대 정책

(2) **[예시 답안]** 소수자 우대 정책은 성적 소수자, 경제적 취약계층, 아동, 노인, 장애인 등 사회적 약자 혹은 차별받아온 사람들에게 고용이나 교육 등 다양한 측면에서 직·간접적으로 혜택을 제공함으로써 사회적 이익의 공정한 분배를 실현하려는 정책이다.

[채점 기준]

상	소수자 우대 정책의 특징을 정확하게 모두 서술한 경우
중	소수자 우대 정책의 특징을 일부만 서술한 경우
하	소수자 우대 정책의 특징을 서술하지 못한 경우

1등급 공략 핵심Q

049쪽

01 ⑤ 02 ④ 03 ⑤ 04 ⑤

01 제시문의 '나'는 니부어이다. 니부어는 도덕적인 개인이라도 비도덕적인 사회에서는 비도덕적인 행동을 하기 쉽다고 보았다. 이에 사회 구조나 제도의 도덕성에 관심을 기울일 필요가 있다고 주장하였다.

[오답 풀이] ② 제시문의 '어떤 사람들'은 사회 문제 해결을 위한 사회 제도 개선의 중요성을 간과한다. ③ 제시문의 '어떤 사람들'은 개인의 도덕성, 양심의 회복이 중요하다고 강조한다. ④ 제시문의 '어떤 사람들'은 사회 문제가 개인의 선한 의지로 해결될 수 있다고 강조한다.

02 갑은 롤스, 을은 노직이다. 노직은 개인의 자연적 재능을 공동의 소유물로 여기는 것은 부당하다고 보았다.

[오답 풀이] ① 롤스는 원초적 입장의 개인은 타인의 이익에 무관심하고 자신의 이익에 관심이 있을 것이라고 가정하였다. ② 롤스와 노직은 모두 어떠한 경우라도 개인의 기본적 자유를 제한할 수는 없다고 보았다. ③ 노직은 국가는 강압, 절도, 사기, 강제 계약의 발생을 막는 일 이상의 역할을 해서는 안 되며, 재화의 분배는 최대한 개인의 자유에 맡겨야 한다고 보았다. ⑤ 롤스와 노직 모두 절차가 공정하면 그 결과도 공정하다고 보는 절차적 정의를 강조하였다.

03 소수자 우대 정책을 반대하는 사람들은 소수자를 우대하는 것이 도리어 일반 사람들의 기회를 박탈하게 되어 역차별을 낳을 수 있고, 이는 기회균등을 강조하는 분배 정의에 어긋날 수 있다고 지적한다.

[오답 풀이] ①, ②, ③, ④ 소수자 우대 정책의 찬성 근거에 해당한다.

04 갑은 루소, 을은 칸트이다. 루소는 사회 계약론적 관점에서 법을 어기고 살인한 자는 사회 계약을 파기하였으므로 마땅히 사형당해야 한다고 보았다. 칸트는 동등성의 원리에 따라 사형이 필요하다고 보았다.

[오답 풀이] ①, ③ 루소가 긍정의 대답을 할 질문이다. ② 루소와 칸트 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. ④ 칸트가 긍정의 대답을 할 질문이다.

09 국가와 시민의 윤리

내신 완성 핵심Q

051쪽

01 ⑤ 02 ③ 03 ② 04 ⑤ 05 ④ 06 ③ 07 ①
08 ④ 09 ④ 10 ③ 11 ⑤ 12 ① 13 ③ 14 ⑤
15~16 해설 참조

01 ㉠은 시민이고, ㉡은 국가이다. 시민이 모여 국가를 이루며, 국가 없는 시민, 시민 없는 국가는 생각하기 어렵다. 따라서 국가와 시민은 서로 상호 의존적 관계이다. 또한 국가는 시민의 동의에 바탕을 둔 권위를 갖는다.

02 제시문은 고대 서양 사상가 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 국가는 본질적으로 인간의 사회적·정치적 본성에 의해 형성되는 것이라고 주장하였다. 아리스토텔레스는 인간 본성론의 관점에서, 좋은 인간의 삶은 국가 공동체 안에서만 이루어질 수 있다고 보았다.
[오답 풀이] ① 서양 근대 사상가 헤겔의 입장이다. ② 사회 계약론의 입장이다. ④ 무정부주의의 입장이다.

03 갑은 루소, 을은 로크이다. 두 사람은 모두 사회 계약론자로, 자연권을 보장받기 위해 개인 간에 계약을 맺어 인위적 산물인 국가를 구성한다고 주장하였다. 사회 계약론에 따르면 각 개인은 생명, 자유 및 재산에 관한 자연법상의 권리를 갖고 있으며, 이 권리를 확실히 보장받기 위해 그 사회 구성원들이 합의한 계약에 따라 국가라는 조직이 성립되었다.
[오답 풀이] ㄴ. 국가 자연 발생론의 입장으로 볼 수 있다. ㄷ. 루소와 로크 이전의 사회 계약론 사상가인 홉스의 관점에만 해당된다.

04 제시문에서는 마을의 문제를 해결해주는 사람을 구성원이 존중하여 '이정'이나 '당정'으로 추대하였음을 말하고 있다. 이처럼 국가의 권위는 시민들이 국가의 뜻에 따르게 하는 힘을 의미한다. 국가의 권위는 법적으로 정당화되며 실질적으로 시민의 지지와 존중을 받아야 진정성을 지닌다.

05 제시문은 유교 사상가 공자의 주장이다. 공자는 국가를 하나의 거대한 가족으로 이해하고, 부모가 자녀를 사랑으로 돌보는 것처럼 국가가 백성을 아끼고 돌보아야 한다고 주장하였다.
[오답 풀이] ① 유교 윤리에서는 군주가 백성을 위하는 정치를 하지 않을 때에는 군주를 교체해야 함을 역설하였다. ② 법가 사상에 해당한다. ③, ⑤ 도가 사상에서 주장하는 이상적인 사회이다.

06 제시문은 소크라테스의 주장이다. 소크라테스는 국가의 뜻에 따라야 하는 두 가지 근거를 제시하였는데, 하나는 법과 약속했기 때문이며, 다른 하나는 국가로부터 혜택을 받았기 때문이라고 보았다.
[오답 풀이] ㄱ. 소크라테스는 옳고 그름을 상대적인 것으로 보지 않았다. ㄹ. 소크라테스의 제자 플라톤의 관점이다.

07 ㉠은 '권리' 이다. 오늘날 대부분의 국가에서는 헌법에 시민의 권리와 의무를 명시하고 있다. 시민은 국가의 정당한 권위를 존중하고 시민으로서 권리와 의무를 다해야 한다.

08 직접 민주주의가 불가능한 현대 사회에서는 개인의 권리를 보장받고 공동체의 발전을 위해 시민들이 다양한 방법으로 정치에 적극적으로 참여할 필요가 있다.
[오답 풀이] ① 보통 선거 제도는 민주주의의 기본적인 선거 방식이다. ② 대의 민주주의의 한계를 보완해야 '질의 정치'로 나아갈 수 있다. ③, ⑤ 소수에 의한 지배 체제, 행정부 중심의 지배 체제 모두 대의 민주주의의 한계를 극복하기 위한 방안으로 적절하지 않다.

09 제시문은 니뮐러의 "독일에 처음 나치가 등장했을 때"의 일부 내용이다. 시민들의 정치 참여는 시민에게 공동체 의식을 부여하고, 정부가 좋은 정치를 할 수 있도록 동기를 부여한다. 나의 이익과 직접적으로 관련이 없더라도 부당함에 적극적으로 맞서는 것이 민주 시민의 바람직하고 당연한 자세이다.

10 제시문은 사회적 쟁점에 대한 열린 토론과 정책 결정 과정에서 공적 심의를 통한 시민들의 정치 참여를 강조하고 있다. 공적 심의를 통해 서로의 입장을 이해하고 갈등을 줄이며 더 나은 정책을 만들수 있다고 본다.
[오답 풀이] ① 심의 과정에는 전문가뿐만 아니라 일반 시민들도 함께 참여해야 한다. ② 심의 과정 중 의견을 수정하고 다듬어 나가는 자세가 필요하다. ④ 사회 구성원 전체를 위해 가장 바람직한 방향을 모색해야 한다. ⑤ 의사 결정을 심의와 별개로 다수결로 결정하는 것은 바람직하지 않다.

11 정의롭지 못한 법이나 정부 정책을 변혁시키려는 목적으로 행하는 의도적인 위법 행위를 시민 불복종이라고 한다. 시민 불복종은 공개적으로 이루어져야 한다.
[오답 풀이] ① 시민 불복종은 합법적인 방법으로 최선을 다했으나 더는 효과가 없을 때 선택하는 최후의 수단이 되어야 한다. ② 시민 불복종은 비폭력적·평화적으로 이루어져야 한다. ③ 시민 불복종에 참여하는 이들은 처벌을 감수해야 한다. ④ 시민 불복종은 궁극적으로 사회 정의의 실현을 목표로 삼아야 한다.

12 갑은 소로, 을은 마틴 루서 킹이다. 소로와 루서 킹은 모두 법보다 정의를 우선시하는 입장으로 정의를 바탕으로 만들어진 법만을 인정하였다.

13 갑은 소로, 을은 롤스이다. 소로는 시민 불복종을 개인의 양심에 근거하여 판단해야 한다고 보았다. 롤스는 법에 대한 충실성의 한계 내에서 시민 불복종 운동을 전개해야 한다고 보았다. 소로와 롤스는 모두 양심에 근거한 시민 불복종 운동을 지지하였다.

[오답 풀이] ㄷ. 롤스는 인간이 만든 실정법은 상위의 자연법이나 도덕률을 바탕으로 해야 하는데, 만약 이에 위배될 때 시민 불복종이 요구될 수 있다고 주장하였다. 특히 어떤 법이 인간의 존엄성이나 사회 정의를 훼손하는 경우, 이러한 법을 시정하기 위한 노력은 정당하다고 보았다.

14 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 시민 불복종의 근거로 정의가 어느 정도 실현된 사회에서 사회 구성원 다수가 공유하는 정의관을 제시하였다.

[오답 풀이] ① 롤스는 시민 불복종이 정치 체제의 변혁을 목표로 하지 않는다고 보았다. ② 롤스는 시민 불복종은 민주주의 사회와 같이 정의가 어느 정도 실현된 사회에서 일어난다고 보았다. ③ 종교적 차원의 양심적 병역 거부는 시민 불복종에 해당하지 않는다. ④ 롤스는 법이 평등한 자유의 원칙을 심각하게 위반하는 경우에 한해서 시민 불복종이 필요하다고 보았다.

15 **[예시 답안]** 국방·납세·교육·근로의 의무, 국가의 뜻에 따르고 법을 준수할 의무 등이 있다.

[채점 기준]

상	시민의 의무를 두 가지 이상 정확하게 서술한 경우
중	시민의 의무 중 한 가지만 정확하게 서술한 경우
하	시민의 의무를 서술하지 못한 경우

16 **[예시 답안]** 시민 불복종은 사회 정의의 실현을 목표로 해야 하며, 공개적으로 이루어져야 한다. 그리고 비폭력적인 방법으로 전개되어야 하며, 최후의 수단으로 시도되어야 하고, 시민 불복종에 참여한 사람은 처벌을 감수해야 한다.

[채점 기준]

상	시민 불복종의 정당화 조건을 두 가지 모두 정확하게 서술한 경우
중	시민 불복종의 정당화 조건을 한 가지만 정확하게 서술한 경우
하	시민 불복종의 정당화 조건을 서술하지 못한 경우

1등급 공략 핵심Q

055쪽

01 ② 02 ⑤ 03 ② 04 ①

01 제시문에는 유교 사상이 나타나 있다. 유교 사상에서는 백성이 나라의 근본이며, 군주는 호혜성을 바탕으로 덕으로써 인을 행하는 왕도 정치를 해야 한다고 보았다. 유교 사상의 관점에서 볼 때 단순히 국부 전체를 늘리는 것은 국민들에게 실질적인 도움이 된다고 보기 어렵다.

02 제시문은 흄의 주장이다. 흄은 국가가 평화와 질서 유지라는 이익을 제공하기 때문에 국민이 정치적 의무를 다해야 한다고 보았다. 국가로부터 받는 이득이 있고 국가가 베푸는 혜택을 누리기 때문에 국가의 권위나 법에 복종해야 한다는 입장이다. 이는 결과론적 입장으로, 국가가 국민에게 주는 물질적·비물질적 혜택 등 좋은 결과의 산출 여부를 복종의 근거로 본 것이다.

[오답 풀이] ① 아리스토텔레스의 국가관이다. ② 국가 권위의 정당성에 대한 동의론의 관점이다. ④ 유교 사상의 관점이다. 유교 사상은 부모에 대한 효도와 마찬가지로 국가에 대한 충성도 도덕적 의무라고 보았다.

03 제시문은 시민들의 적극적인 정치 참여를 강조하고 있다. 시민의 정치 참여는 사회 구성원으로서의 정체성을 획득하게 하여, 개인의 자아실현에 이바지한다. 민주주의는 주권재민의 정치 원리를 핵심으로 하며, 개개인이 공동체 안에서 삶의 의미를 찾아가는 과정이 중요하다. 특히 대의 민주주의는 대리인인 공직자나 정치인이 국민의 선호와는 무관하게 자기 이익에만 탐닉하는 주인-대리인 문제를 낳을 우려가 있으므로 현대 사회에서는 더욱 시민들의 적극적인 정치 참여의 자세가 요구된다.

[오답 풀이] ① 정책 결정은 신속성보다 정당성이 더 중요하다. ③ 민주주의에서 지도자의 권한은 각 영역의 전문적인 담당자들에게 분산되는 것이 바람직하다. ④ 정치적 비판과 자유로운 의사 표현으로 민주주의는 더 발전한다. ⑤ 정책 결정 과정에 시민들의 의견이 반영되는 것은 의미 있지만 모든 정책 결정 과정에 모든 시민이 참여하는 것은 현실적으로 매우 어렵다.

04 갑은 소로, 을은 롤스이다. 소로는 법보다 양심과 정의가 우선시되어야 한다고 주장하였고, 롤스는 모든 법이 시민 불복종의 대상은 아니라고 보았다.

[오답 풀이] ㄴ. 롤스는 시민 불복종은 국가 체제의 합법성을 인정하는 위법 행위이며, 부정의한 법이나 정책 등에 대해서만 저항하는 것으로 보았다. ㄹ. 소로는 불가피한 경우에는 예외적으로 폭력을 사용할 수 있다고 보았다. 이에 비해 롤스는 시민 불복종이 비폭력적으로 이루어져야 한다고 보았다.

Ⅳ 과학과 윤리

10 과학 기술과 윤리

내신 완성 핵심Q

057쪽

01 ④ 02 ① 03 ⑤ 04 ④ 05 ④ 06 ① 07 ③
08 ② 09 ① 10 ③ 11 ④ 12 ④ 13 ② 14 ①
15~16 해설 참조

01 제시문은 과학 기술의 가치 중립성을 부정한 하이데거의 주장이다. 하이데거에 따르면, 과학 기술을 가치 중립적인 것으로 고찰해서는 안 되며, 가치 중립적인 것으로 고찰하게 될 때 과학 기술에 휘둘리게 될 수 있다.

[오답 풀이] ㄱ. 하이데거는 과학 기술의 가치 중립성을 부정한다. ㄷ. 하이데거는 과학 기술을 인간의 선한 목적을 위한 수단으로 본 것이 아니라 가치 판단의 대상으로 본다.

02 야스퍼스는 과학 기술을 가치 중립적으로 본다. 그에 따르면 과학 기술은 인간 사회와 무관하게 그 자체의 발전 논리를 가지고 있으며, 선도 아니고 악도 아닌 수단일 뿐이다.

03 제시문은 과학 기술의 발전으로 다양한 윤리적 문제가 발생하였으며, 이는 인간의 존엄성 훼손이나 환경 파괴 등으로 이어질 수 있음을 경고하고 있다.

[오답 풀이] ㄱ, ㄴ. 과학 기술의 발전을 긍정적으로 바라보는 입장이다.

04 제시문은 과학 기술의 부작용이 우리 사회를 감시나 통제 사회로 만들 수 있음을 경고하고 있다. '판옵티콘' 사회나 '빅브라더'는 과학 기술의 발전으로 인한 감시 사회가 강화될 수 있다는 점을 지적하는 근거로 주로 사용된다.

[오답 풀이] ①, ③ 생태계 파괴나 인간 생명의 존엄성 파괴와는 관련이 없는 내용이다. ② 전쟁의 발생 가능성이 높아진다는 내용과는 관련이 없다. ⑤ '판옵티콘'이나 '빅브라더'는 과학 기술의 부정적 측면을 나타낸다.

05 ㉠에 들어갈 말은 '과학 기술 혐오주의'이다. 과학 기술 혐오주의는 과학 기술에 의한 윤리적 문제와 자연의 파괴를 강조하면서 과학 기술의 부정적 측면을 강조하는 입장이다.

[오답 풀이] ①, ② 과학 기술 지상주의의 주장이다. ③ 과학 기술은 인간에게 많은 혜택을 주기도 하지만, 동시에 여러 가지 부정적 영향을 끼치기도 한다. ⑤ 과학 기술의 가치 중립성과는 관련이 없는 내용이다.

06 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 책임의 범위를 시간적으로는 현세대뿐만 아니라 미래 세대까지, 공간적으로는 동식물과 자연, 생태계까지 확장할 것을 강조하였다.

[오답 풀이] ㄷ. 요나스는 인과론적, 결과론적 책임뿐만 아니라 앞으로 일어날 수 있는 일에 대해서도 책임지는 예견적 책임까지 강조하였다. ㄹ. 요나스는 과학 기술이 인류에게 커다란 재앙의 수준으로 위협을 가하고 있다고 지적하였다.

07 제시문은 독일의 과학자 하버가 암모니아를 비료로 활용하여 식량 생산에 이바지한 긍정적 활용 사례와 암모니아 합성법을 개량하여 폭탄의 원료를 만든 부정적 활용 사례를 동시에 보여 주고 있다. 이를 통해 과학 기술이 긍정적 영향뿐만 아니라 부정적 영향도 가져올 수 있음을 파악할 수 있다.

08 제시문은 하이젠베르크의 주장이다. 그는 과학자가 자신의 연구 결과가 사회나 인류 전체에 미칠 영향을 심도 있게 고려해야 한다고 주장하였다.

[오답 풀이] ① 과학자는 자신의 연구 결과에 대해 관심을 가져야 한다는 입장이다. ③ 과학자는 긍정적 결과와 부정적 결과를 모두 고려해야 한다. ④, ⑤ 과학자는 연구 결과에 대해 올바른 가치 판단을 하여 윤리적 책임을 져야 한다.

09 ㉠에는 '과학 기술자들이 연구 윤리를 준수해야 한다.'라는 내용이 들어가야 한다. 제시문은 과학 기술자가 연구 개발 과정에서 위조, 변조, 표절 등 부정행위를 저지르지 않고 정직하게 연구 윤리를 준수해야 함을 강조하고 있다.

10 (가)는 과학 기술에 대한 가치 중립성을 인정하는 입장이고, (나)는 과학 기술에 대한 가치 중립성을 부정하는 입장이다. 과학 기술에 대한 가치 중립성을 부정하는 입장은 과학 기술을 도덕적 평가의 대상으로 본다.

11 제시문은 과학 기술이 사회나 국가 전체에 미치는 영향력이 크기 때문에 과학 기술을 개발할 때 정부나 시민의 참여와 협조가 필요하다는 점을 강조하고 있다. 또한 과학 기술의 범위가 포괄적이고, 시민들의 세금과 재원을 바탕으로 다양한 과학 기술 연구 개발 프로그램이 진행되므로 공공적 성격을 지닌다고 보았다.

[오답 풀이] ㄱ. 과학 기술 개발에 있어 시민의 참여와 견제, 협조 등이 필요하다는 점을 강조하고 있다. ㄷ. 과학 기술자들의 전문성과 자율성 보장보다 사회 전체에 대한 책임을 강조하고 있다.

12 제시문은 과학 기술의 부정적인 영향을 최소화하고 과학 기술이 올바른 방향으로 발전할 수 있도록 사회 제도적 차원의 노력이 필요함을 강조하고 있다. 구체적으로는 각종 윤리 위원회 활동 강화나 기술 영향 평가 제도 시행 등을 들 수 있다.

13 제시문은 과학자가 과학 기술과 관련하여 연구 대상의 선정 및 연구 결과를 활용하는 단계에서 가치 판단이 필요함을 주장하고 있다.

[오답 풀이] ①, ③ 과학자가 과학 기술을 발견하거나 정당화하는 맥락에서는 가치 중립적이고 객관적인 태도를 유지해야 한다. ④, ⑤ 연구 대상의 선정, 연구 결과의 활용 단계에서는 과학자의 가치 판단이 필요함을 강조하는 내용이다.

14 제시문은 하이젠베르크의 주장이다. 하이젠베르크는 원자 폭탄을 만든 과학자들이 원자 폭탄의 사용에 대한 책임으로부터 자유로울 수 없으며, 과학자는 사회적 영향력과 인류의 안전과 번영을 고려하면서 연구를 진행해야 한다고 주장하였다.

15 [예시 답안] 제시문에는 과학 기술 지상주의의 입장이 나타나 있다. 과학 기술 지상주의는 과학 기술의 유용성이라는 긍정적 측면을 강조하고 과학 기술이 인류가 당면한 많은 문제를 해결할 수 있다고 보는 낙관적인 입장이다.

[채점 기준]

상	과학 기술의 유용성을 들어 과학 기술의 긍정적 측면을 강조하여 서술한 경우
중	단순하게 과학 기술의 긍정적 측면을 서술한 경우
하	과학 기술의 긍정적 측면을 서술하지 못한 경우

16 (1) 갑: 오펜하이머, 을: 하이젠베르크

(2) [예시 답안] 갑은 과학자가 연구 개발 과정에만 충실하면 된다고 본다. 따라서 사회적 영향력에 대한 책임까지 질 필요는 없다는 입장이다. 이에 반해, 을은 과학자가 연구 개발 과정뿐만 아니라 연구 개발의 결과가 사회나 인류에 미칠 영향을 고려하고 그에 대한 책임까지 져야 한다고 본다.

[채점 기준]

상	과학자의 사회적 책임의 범위에 대해 갑, 을의 입장 차이를 비교하여 정확하게 서술한 경우
중	과학자의 사회적 책임의 범위에 대해 갑, 을의 입장 중 한 사람의 입장만 서술한 경우
하	과학자의 사회적 책임의 범위에 대해 갑, 을의 입장을 서술하지 못한 경우

1등급 공략 핵심Q

061쪽

01 ④ 02 ① 03 ③ 04 ③

01 갑은 과학 기술 지상주의, 을은 과학 기술 혐오주의를 지지하고 있다. 을은 갑과 달리 과학 기술이 가져올 윤리적 문제나 부작용 등에 주목해야 한다고 본다.

[오답 풀이] ① 을의 입장이다. ② 갑, 을 모두 과학 기술이 인간에게 영향을 미친다고 본다. ③ 을은 과학 기술로 인해 기술이 인간을 지배하는 사회가 될 수 있음을 우려한다. ⑤ 갑은 과학 기술 지상주의를, 을은 과학 기술 혐오주의를 강조하고 있다.

02 제시문은 오펜하이머의 주장이다. 오펜하이머는 과학자는 과학 연구 개발 과정에서 자신의 역할에만 충실하면 될 뿐이고, 과학 기술의 사용은 정치인 등 과학 기술을 사용하는 사람들의 책임에 해당한다고 주장하였다.

[오답 풀이] ② 정치인들이 과학 기술의 활용 결과에 사회적 책임을 져야 한다는 내용이다. ③ 과학자가 인류 번영에 기여할지 여부를 고려할 필요가 없다는 내용이다. ④, ⑤ 과학자는 자신의 역할인 연구 개발 과정에만 충실해야 한다는 내용이다.

03 제시문은 과학 기술 활용에 대한 결과가 전적으로 과학 기술을 사용하는 사람에게만 달려 있는 것이 아니라 과학 기술 그 자체에도 어느 정도 선이나 악의 방향이 내재해 있다는 점을 지적하고 있다.

04 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 윤리적 책임의 범위를 인간을 포함한 자연으로, 나아가 현세대를 포함한 미래 세대에까지 확장시켜야 한다고 주장하였다. 또한 요나스는 과학 기술이 공간적으로 지구 전체에, 시간적으로 먼 미래의 인류에까지 영향을 미칠 정도로 인과적 연쇄 작용을 보이고 있다고 주장하였다.

[오답 풀이] (네 번째 관점) 요나스는 자연과 미래 세대의 존속이 현세대의 행위에 의존하고 있으므로, 현세대는 인류의 존속을 위해 자연환경이 수용할 수 있고 미래 세대가 존속할 수 있는 범위에서 행위해야 할 책임이 있다고 주장하였다.

11 정보 사회와 윤리

내신 완성 핵심Q

063쪽

01 ① 02 ④ 03 ⑤ 04 ④ 05 ② 06 ② 07 ①
08 ② 09 ⑤ 10 ④ 11 ① 12 ① 13 ② 14 ③
15~16 해설 참조

01 제시문은 정보 통신 기술의 발전으로 많은 사람들이 편의와 혜택을 누리게 되었다는 내용이다. 구체적으로 인터넷을 통한 편리한 교육이나 학습 등이 가능하게 되었고, 직장에 출근하지 않으면서도 원격으로 업무를 처리할 수 있게 되었으며, 다양한 문화생활 향유가 가능하게 되었다. 또한 직접 시장이나 마트에 가지 않고도 전자 상거래를 통해 수많은 물건을 구매할 수 있게 되었다.

02 ㉠에는 정보 통신 기술의 발달로 인해 나타날 문제점이 들어가야 한다. 정보 통신 기술의 발달로 인한 부정적 측면을 강조하는 입장에서는 감시와 통제 가능성의 증가, 기술에 대한 의존성 증가로 인한 비판적 성찰 부족, 다양한 윤리적 문제 발생 등을 근거로 제시할 수 있다.

03 제시문은 지식과 정보를 인류가 공동으로 이룩해 온 공동의 자산이라고 보면서 지식이나 정보에 대한 자유로운 접근, 즉 정보 공유가 필요하다는 입장이다.

[오답 풀이] ㄱ, ㄴ. 정보 창작자의 배타적 권리를 주장하는 정보 사유론의 입장이다.

04 제시문은 개인의 노동이 포함된 어떤 사물이나 물건에 대해 사적 소유권을 인정할 수 있다고 본 로크의 주장이다. 이러한 로크의 주장은 정보 사유론을 지지하는 근거가 된다.

[오답 풀이] ① 로크는 정보 창작자의 정보에 대한 배타적 권리를 인정해야 한다고 주장하였다. ②, ③, ⑤ 정보 공유를 주장하는 입장이다.

05 제시문은 인간의 사고를 개인의 소유로만 한정시키기보다 다른 사람에게 전달하고 자유롭게 공유할 때 더 많은 사람들과 사회 전체의 이익에 도움이 된다는 내용이다. 즉, 정보 공유론을 지지하고 있다.

[오답 풀이] ①, ③, ④, ⑤ 정보 사유론의 입장이다.

06 제시문은 항상 모든 경우에 국민의 사생활이 보호되어야 하는 것은 아니며, 특별한 경우에 한하여 국민의 알 권리를 위해 일부 제한된 범위 내에서 개인의 사생활이 공개될 수 있음을 보여 준다.

[오답 풀이] ③, ④ 제시문에서는 공인(公人), 즉 공직자의 경우에 한하여 국민의 삶과 행복을 위해서, 또는 부당한 권력의 남용이나 비리, 부정부패를 밝히기 위해서라면 제한된 범위 내에서 사생활이 공개될 수 있어야 한다고 본다.

07 제시문은 정보 사회에서 개인의 표현의 자유가 어디까지 보장되어야 하는지에 대해 다루고 있다. 따라서 정보 사회에서의 표현의 자유 보장 및 그 한계에 대한 문제를 지적하고 있다고 할 수 있다.

08 제시문은 고등학생 A양이 가상 공간에서 사이버 폭력, 사이버 따돌림, 사이버 모욕 등을 당한 사례이다.

[오답 풀이] ① 인터넷을 통한 불법 도박 및 유해 사이트의 확산, ③ 전자 상거래 사기, ④ 정보 격차 문제, ⑤ 개인 정보 유출 문제와는 직접 관련이 없다.

09 ㉠은 '잊힐 권리'이다. 잊힐 권리는 온라인 상에서 자신과 관련된 모든 정보에 대한 삭제 및 확산 방지를 요구할 수 있는 정보 주체의 자기 결정권 및 통제 권리를 뜻한다.

10 제시문은 정보 매체가 사적 이해관계에 얽혀서는 안 되며, 객관성과 공정성을 지키기 위해 노력해야 한다고 강조하고 있다.

11 제시문은 데이터 스모그와 관련된 글이다. 정보 매체 수신자들은 정보의 홍수 속에서 각 개인이 각종 유해 정보나 허위 정보들을 잘 걸러 낼 수 있는 분별력을 지녀야 할 필요가 있다.

[오답 풀이] ㄷ. 정보 매체 수신자들에게 필요한 태도로, 대량의 정보 확보와는 관련이 없다. ㄹ. 제시문은 정보 매체가 아니라 정보 매체 수신자에게 필요한 매체 윤리를 강조한다.

12 제시문은 정보 사회에서 정보를 전달하는 매체뿐만 아니라 매체로부터 정보를 전달받는 정보 수신자에게도 윤리가 필요함을 강조하고 있다.

13 제시문은 정보 사회에서 잊힐 권리의 중요성이 확산되고 있으며, 잊힐 권리 보장과 함께 정보의 자기 결정권도 함께 강조되어야 함을 제시하고 있다.

14 제시문은 매체가 특정 이해관계에 얽매이지 않아야 하고, 객관성과 공정성을 지켜야 함을 강조하고 있다. 또한 국익이나 공익에 어긋나지 않는 범위 내에서 국민의 알 권리와 표현의 자유 보장에 힘써야 함을 강조하고 있다.

[오답 풀이] ㄱ. 매체의 객관성과 공정성을 강조하고 있다. ㄹ. 매체는 사회 현상에 대해 가치 중립적으로 보도해야 하지만, 사회 문제를 비판하고 올바른 방향으로 이끌어야 할 책임도 있다.

15 (1) ㉠: 인간 존중의 원칙, ㉡: 해악 금지의 원칙

(2) **[예시 답안]** 사이버 공간에서는 다른 사람의 기본적 자유와 권리를 침해하지 않고, 정보의 진실성과 공정성을 추구하여 정의를 실현해야 한다.

[채점 기준]

상	정보의 '진실성'과 '공정성' 등의 용어를 사용하여 정의의 원칙을 정확하게 서술한 경우
중	정보의 '진실성'과 '공정성' 등의 용어를 사용하지 않고, 정의의 원칙을 서술한 경우
하	정의의 원칙에 대해 서술하지 못한 경우

16 (1) 갑: 정보 사유론, 을: 정보 공유론

(2) **[예시 답안]** 갑: 정보 창작자의 의욕 고취를 위해서 정보 창작에 대한 배타적 소유권을 인정해야 한다. 정보 생산에 들어간 시간과 노력에 대한 충분한 보상이 필요하다.

을: 정보 사회의 양적·질적 성장을 위해 더 많은 사람들이 정보를 자유롭게 공유하고 활용할 수 있어야 한다. 정보 공유를 실현할 때 사회적·경제적 지위에 따른 불평등을 해소할 수 있다.

[채점 기준]

상	정보 사유론과 정보 공유론의 논거를 두 가지 이상 정확하게 서술한 경우
중	정보 사유론과 정보 공유론의 논거를 한 가지만 서술한 경우
하	정보 사유론과 정보 공유론의 논거를 서술하지 못한 경우

1등급 공략 핵심Q

067쪽

01 ⑤ 02 ⑤ 03 ② 04 ②

01 갑은 정보 사유론(카피 라이트)을, 을은 정보 공유론(카피 레프트)을 주장하고 있다. 갑은 지식과 정보는 개인의 소유물로 개인 창작자의 배타적 소유권을 인정해야 한다고 주장하고, 을은 지식과 정보는 인류 공동의 소유물로 모든 사람에게 공유되어야 한다고 주장한다.

02 제시문은 폭행으로 고소당한 K 씨의 이름, 주소, 전화번호, 행적 등이 인터넷에 공개되면서 개인의 사생활까지 침해당한 내용을 제시하고 있다.

03 제시문의 'A 업체'는 지적 재산권 보호를, '일부 학부모들'은 지적 재산권 공유를 지지하고 있다. A 업체는 자신들이 글자체 개발을 위해 들어간 시간과 노력 등에 대한 정당한 대가와 보상이 필요하다고 보는 반면, 일부 학부모들은 학생들의 편의를 위해 글자체를 자유롭게 사용할 수 있도록 해야 한다고 주장한다.

[오답 풀이] ①, ③, ④, ⑤ A 업체의 주장에 해당하며 정보 사유론의 입장이다.

04 제시문은 공리주의자 밀의 주장이다. 밀이 강조한 자유의 첫 번째 원칙은 모든 사람이 최대한 자유를 누릴 수 있어야 한다는 것이다. 누구나 자유롭게 자신의 의견을 표현할 수 있어야 하고, 옳은 의견뿐만 아니라 잘못된 의견일지라도 표현의 자유를 억압해서는 안 된다는 것이다. 자유의 두 번째 원칙은 개인의 자유가 다른 사람에게 해를 끼칠 때에는 제한될 수 있다는 것이다. 따라서 사회는 한 개인이 타인에게 위해를 가하면 표현의 자유를 통제할 수 있고, 그런 행위를 한 개인은 사회적·법적 처벌을 감수해야 한다.

12 자연과 윤리

내신 완성 핵심Q

069쪽

01 ⑤ 02 ② 03 ③ 04 ⑤ 05 ④ 06 ④ 07 ⑤
08 ② 09 ① 10 ① 11 ⑤ 12 ① 13 ② 14 ③
15~16 해설 참조

01 제시문은 "성리대전"에 나타난 유교 사상의 자연관이다. 유교 사상에서는 인간과 자연이 조화를 이루는 천인합일(天人合一)의 경지를 지향하며, 하늘과 땅은 서로 느끼고 상응하며 맞물리면서 끊임없이 만물을 낳고 기르는 존재라고 하여 자연을 살아 있는 유기체라고 본다.

[오답 풀이] ① 근대 서구의 인간 중심주의 자연관, 도구적 자연관이다. ② 불교의 자연관이다. ③ 도가의 자연관이다.

02 갑은 아리스토텔레스, 을은 아퀴나스이다. 갑, 을은 모두 인간만이 도덕적 지위를 지니며 인간이 자연을 지배하고 정복하며 인간의 필요에 따라 자연을 활용할 수 있다고 본 인간 중심주의 사상가들이다.

[오답 풀이] ㄴ. 동물 중심주의 자연관이다. ㄹ. 탈인간 중심주의를 의미한다.

03 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 자유롭고 이성적인 행동을 할 수 있는 인간만이 도덕적 행위의 주체가 된다고 주장하였다. 하지만 동물을 잔인하게 다루거나 자연을 함부로 훼손하는 것이 인간성에 도움이 되지 않기 때문에 동물이나 자연에 대한 의무는 간접적일 수밖에 없다고 보았다.

[오답 풀이] ㄱ. 칸트는 동물이나 자연을 존중해야 한다고 보지 않았다. 다만 인간의 도덕성 보존을 위해 동물이나 자연을 함부로 학대하거나 훼손하지 말아야 한다고 보았다. ㄹ. 의무론에 근거하여 동물 중심주의를 강조한 레건의 주장이다.

04 싱어는 쾌고 감수 능력을 도덕적 고려의 기준으로 제시하였으며, 인간뿐만 아니라 인간과 마찬가지로 쾌고 감수 능력을 지닌 동물들도 도덕적으로 고려해야 한다고 주장하였다. 또한 싱어는 동물이 이익 관심을 갖는다는 점에서 인간과 마찬가지로 차별받아서는 안 된다고 보았다.

05 갑은 싱어, 을은 레건이다. 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 모든 존재를 도덕적으로 고려해야 한다고 주장하였다. 레건은 쾌고 감수 능력뿐만 아니라 욕구, 지각, 기억, 감정 등 다양한 조건들을 만족하는 삶의 주체가 도덕적 고려의 대상이자 도덕적 권리를 갖는다고 주장하였다.

06 제시문은 레건의 주장이다. 레건은 일부 포유동물이 인간과 동일한 지위를 갖는 것은 아니지만, 삶의 주체로서 도덕적 권리를 지니며 존중받아야 한다고 주장하였다.

[오답 풀이] ㄱ. 레건은 모든 동물이 아니라 일부 포유동물이 삶의 주체로서 존중받아야 한다고 보았다.

07 제시문은 생명 중심주의자인 슈바이처의 주장이다. 슈바이처는 생명을 유지하고 고양하는 것은 선이고, 생명을 훼손하고 파괴하는 것은 악이라고 주장하였다. 또한 그는 생명을 지상 최고의 가치로 정하고, 생명을 대하는 윤리적 자세를 선악 판단의 중요한 기준으로 삼아야 한다고 보았다.

08 제시문은 생명 중심주의자인 테일러의 주장이다. 그는 모든 생명체가 자기실현을 위한 고유의 선을 가지며, 선을 갖는 실체들은 내재적 존엄성을 갖는다고 주장하였다.

09 생태 중심주의자인 레오폴드는 대지를 자연의 모든 존재가 서로 그물망처럼 얽혀 있는 생명 공동체라고 하였으며, 도덕적 고려의 대상을 자연 전체로 확대할 것을 강조하였다.

[오답 풀이] ② 레오폴드는 개별 생명체의 보존보다는 생명 공동체의 온전함과 안정성, 아름다움을 중시하였다. ③ 레오폴드는 인간이 대지의 한 구성원일 뿐이며, 자연은 인간과 무관하게 내재적 가치를 지닌다고 보았다. ④ 레오폴드는 인간을 자연의 한 구성원으로 보았다. ⑤ 레오폴드는 물, 흙 등 무생물도 도덕적 고려의 대상이라고 보았다.

10 제시된 내용은 네스가 주장한 심층 생태주의 강령 중 일부이다. 네스와 같은 심층 생태주의자들은 세계관과 생활 양식 자체를 생태 중심적으로 바꾸어야 한다고 주장하였다.

11 첫 번째 제시문은 생태 중심주의자 레오폴드의 입장이고, 두 번째 제시문은 네스를 비롯한 심층 생태주의 입장이다. 생태 중심주의에 대한 비판으로는 환경 파시즘으로 흐를 가능성이 있다는 점과 환경 보존에 대한 구체적 방안을 제시하지 못한다는 점 등이 있다.

12 제시문은 대지 윤리를 제시한 레오폴드의 주장이다. 그는 도덕적 고려의 범위를 넓혀 동식물뿐만 아니라 흙과 물 등을 포함하는 대지 전체로 확장해야 한다고 주장하였다.

[오답 풀이] ②, ④ 인간 중심주의 자연관이다. ③ 생명 중심주의 자연관이다.

13 ㉠은 '도구적 자연관' 또는 '인간 중심주의'이다. 이러한 도구적 자연관이나 인간 중심주의에서는 인간만이 도덕적 가치를 지니며 도덕적 고려의 대상이라고 보며, 자연은 인간의 행복과 번영을 위한 수단일 뿐이라고 본다.

14 제시된 내용은 미국, 칠레, 타이와 베트남 등 지구촌 곳곳에서 나타나는 이상 기후 현상을 보여 준다. 이상 기후 현상, 기후 변화에는 지구 온난화가 큰 원인으로 지목되고 있으며, 이러한 지구 온난화를 해결하기 위해서는 온실가스 배출량을 줄여 나가는 노력을 해야 한다.

15 [예시 답안] 동양의 자연관은 인간과 자연의 조화를 강조하고, 자연 친화적인 삶을 바탕으로 인간과 자연이 상호 의존하고 협력하는 것을 강조한다. 동양의 자연관은 자연을 정복과 지배의 대상이 아닌 인간과 상호 의존적인 관계를 맺고 있다고 파악하여 오늘날 환경 문제를 해결할 수 있는 실마리가 된다.

[채점 기준]

상	동양의 자연관이 가지고 있는 의의를 정확하게 서술한 경우
중	동양의 자연관이 가지고 있는 의의를 자연 친화적이라고만 단순하게 서술한 경우
하	동양의 자연관이 가지고 있는 의의를 서술하지 못한 경우

16 (1) 교토 의정서

(2) [예시 답안] 탄소 배출권을 사고팔 수 있게 하여 기후 변화에 책임이 큰 선진국들에게 도덕적 면죄부를 줌으로써 근본적인 문제 해결을 어렵게 만든다. 부유한 나라의 기업들은 비용만 지불한다면 아무 거리낌 없이 온실가스를 배출할 수 있게 된다.

[채점 기준]

상	탄소 배출권 거래 제도에 대한 반대 입장을 두 가지 이상 정확하게 서술한 경우
중	탄소 배출권 거래 제도에 대한 반대 입장을 한 가지만 서술한 경우
하	탄소 배출권 거래 제도에 대한 반대 입장을 서술하지 못한 경우

1등급 공략 핵심Q

073쪽

01 ⑤ 02 ③ 03 ④ 04 ④

01 갑은 베이컨, 을은 칸트이다. 베이컨과 칸트는 모두 인간 중심주의 입장을 취하고 있으며, 이러한 인간 중심주의에서는 이성을 지닌 인간만이 도덕적 지위와 권리를 지니고 있다고 보았다.

02 제시문은 온건한 인간 중심주의자인 패스모어의 주장이다. 패스모어는 기존의 전통적 윤리학만으로도 자연을 보호하고 생태학적 관심을 정당화하는 것이 충분하다고 보았으며, 인간의 번영과 존속을 위해 자연과 생태계를 보존할 필요가 있다고 강조하였다.

03 제시문은 생명 외경 사상을 강조한 슈바이처의 주장이다. 그는 생명을 유지하고 고양하는 것은 선이며, 생명을 파괴하고 훼손하는 것은 악이라고 보았다.

[오답 풀이] ㄴ. 슈바이처는 불가피하게 다른 생명을 해쳐야 할 때에도 생명에 대한 무한한 책임을 져야 한다고 주장하였다.

04 제시문은 생명 중심주의자인 테일러의 주장이다. 테일러는 인간도 생명 공동체의 일원일 뿐이며, 자연적 생태 체계들은 복합적인 네트워크로 연결되어 있다고 보았다.

[오답 풀이] (네 번째 입장) 개별 생명체의 권리보다 생명 공동체의 온전함과 안정성을 중시하는 입장은 생태 중심주의이다.

V 문화와 윤리

13 예술과 대중문화 윤리

내신 완성 핵심Q

075쪽

01 ① 02 ③ 03 ④ 04 ④ 05 ⑤ 06 ④ 07 ③
08 ④ 09 ④ 10 ① 11 ③ 12 ⑤ 13 ① 14 ⑤
15 ⑤ 16~17 해설 참조

01 예술에 대한 도덕주의 입장에서는 미적 가치가 도덕적 가치를 실현하는 데 기여할 때 의미가 있다고 본다. 따라서 도덕주의에서 예술은 도덕을 위한 수단이 되어야 한다고 본다.
[오답 풀이] ②, ③, ④, ⑤ 예술에 대한 심미주의 입장이다.

02 제시문은 공자의 주장이다. 공자는 예술에 대한 도덕주의 입장으로, 예술의 심미적 기능을 강조함과 동시에 예술이 인간의 바람직한 인격 형성이나 도덕성 발달에 긍정적 영향을 줄 수 있다고 주장한다.
[오답 풀이] ①, ②, ④, ⑤ 예술에 대한 심미주의 입장이다.

03 제시문은 심미주의자인 와일드의 주장이다. 와일드는 예술 작품이 도덕적 가치와 무관하게 미적 가치에 따라서만 평가되어야 하며, 예술가는 도덕적 기준과 관계없이 자유롭게 표현할 수 있어야 한다고 주장한다.
[오답 풀이] ㄱ, ㄷ. 예술에 대한 도덕주의 입장이다.

04 (가)는 도덕주의를 주장한 톨스토이의 주장이고, (나)는 심미주의를 주장한 와일드의 주장이다. 도덕주의는 예술의 사회적 영향력을 강조한 반면, 심미주의는 '예술을 위한 예술'을 강조하며 예술의 순수성과 자율성을 중시한다.

05 제시문의 밑줄 친 '나'는 플라톤이다. 플라톤은 예술이 선을 권장하고 덕성을 장려해야 한다고 보았다. 또한 플라톤은 예술이 도덕적 가치를 지녀야만 의미가 있으며, 예술은 도덕적 가치를 위한 수단이라고 이해하였다.

06 갑은 예술에 대한 도덕주의 입장, 을은 심미주의 입장이다. 도덕주의자들은 예술을 도덕적 선의 실현에 기여해야 하는 수단으로 이해한다. 반면, 심미주의자들은 예술은 오로지 예술을 위한 예술이어야만 한다고 본다.
[오답 풀이] ①, ②, ③, ⑤ 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이다.

07 제시문은 예술의 상업화가 대중들에게 쉽게 예술에 접근할 기회를 제공하여 다양한 분야의 예술이 발전하는 데 긍정적인 작용을 할 수 있다는 입장이다. 즉, 예술가의 창작 활동에 대한 경제적 보상이 필요하다는 입장을 지지한다.
[오답 풀이] ①, ②, ⑤ 예술의 상업화에 대한 부정적인 입장이다. ④ 예술의 상업화는 예술의 대중화 현상과 긴밀한 관련이 있다.

08 예술의 상업화가 가져올 부정적 영향은 예술 작품을 평가할 때 미적 가치보다 경제적 가치를 최고의 기준으로 여겨 예술의 미적 수준 하향화를 가져올 수 있다는 점이다.

09 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 예(禮)와 악(樂)은 천지의 질서에서 연원하는 것으로 조화를 이루어야 한다고 주장하면서, 예악은 모두 사람의 마음을 주관하는 것이라는 점에서 도덕주의를 주장하였다.
[오답 풀이] ①, ②, ③, ⑤ 순자가 부정의 대답을 할 질문이다.

10 제시문은 아도르노의 주장이다. 아도르노는 현대 예술이 자본에 종속되어 문화 산업이 획일화되었다고 본다. 그는 하나의 상품으로 전락한 예술 작품을 감상하는 것은 감상자에게 고유한 체험이 아니라 표준화된 소비 양식일 뿐이라고 비판하였다. 또한 문화 산업이 지배층의 이념을 재생산하는 수단이라고 보았다.
[오답 풀이] ② 아도르노에 따르면, 대중 예술은 감상자를 사유의 주체로 만들지 못한다. ③ 아도르노는 문화 산업이 예술의 본질을 구현하지 못한다고 비판하였다. ④ 아도르노는 대중 예술이 대중 의식을 왜곡하여 현실의 모순을 드러내지 못하고 은폐한다고 주장한다. ⑤ 아도르노는 대중 예술의 감상은 감상자에게 표준화·획일화된 소비 양식에 불과하다고 주장한다.

11 대중문화가 비록 상품성이 있다 할지라도 대중문화는 물질적 필요에 따라 사용되고 버려지는 일반적 소비재와는 다르기 때문에 대중문화를 단순한 상품으로만 여긴다면 문제가 된다.

12 갑은 예술의 상업화 현상을 비판한 아도르노이고, 을은 예술의 상업화 현상에 대해 긍정적인 측면을 강조한 대중 미술가 워홀이다. 아도르노는 워홀에게 상업화된 예술은 예술이 지녀야 할 반성적인 모습을 상실할 수 있음을 모르고 있다고 비판할 수 있다.

13 제시된 내용은 대중문화의 자본 종속 사례이다. 자본 종속이란 막대한 자본 투자로 현대 대중문화에서 자본의 힘이 대중문화를 지배하는 현상을 의미한다. 상품성이 높은 대중문화를 생산하는 것은 대중문화의 자본 종속을 부추기는 것이다.

14 갑은 대중문화의 윤리적 규제를 찬성하는 입장이고, 을은 반대하는 입장이다. 표현의 자유를 절대적으로 보호해야 한다고 주장하는 것은 을만의 입장이다.

15 대중문화의 폭력성에 대해 갑은 일부 순기능이 있다는 입장이고, 을은 부정적으로 이해하는 입장이다. 따라서 을이 갑에게 제기할 비판은 대중문화 속에 담긴 폭력성이 사회에 미치는 부정적인 영향에 대해 간과하고 있다는 것이다.

16 (1) 갑: 도덕주의, 을: 심미주의

(2) **[예시 답안]** 갑은 예술의 자율성과 독립성을 강조하므로 예술에 대한 윤리적 규제에 반대하는 입장이다. 반면, 을은 예술의 사회성을 강조하므로 예술에 대한 적절한 규제가 필요하다고 본다.

[채점 기준]

상	예술의 윤리적 규제에 대한 갑, 을의 입장을 논리적 근거를 들어 정확하게 서술한 경우
중	예술의 윤리적 규제에 대한 갑, 을의 입장 중 하나의 논리적 근거가 미흡한 경우
하	예술의 윤리적 규제에 대한 논리적 근거 없이 찬반 입장만 서술한 경우

17 (1) 아도르노

(2) **[예시 답안]** 대중문화를 생산하는 기업의 문화 상품은 더 많은 사람의 구매 욕구만을 고려하여 생산되며, 또한 대중문화를 단순히 상품으로만 여긴다는 문제가 있다.

[채점 기준]

상	아도르노가 제시한 문화 산업에 대한 비판을 정확하게 서술한 경우
중	아도르노가 제시한 문화 산업에 대한 비판을 단순하게 서술한 경우
하	아도르노의 주장과 거리가 먼 경우

1등급 공략 핵심Q

079쪽

01 ② 02 ④ 03 ②

01 갑은 도덕주의를 주장한 톨스토이이고, 을은 심미주의를 주장한 스핑건이다. 갑은 예술이 도덕적 가치를 추구해야 한다고 보았으며, 을은 예술을 위한 예술을 강조하면서 예술이 예술 밖의 가치를 추구해서는 안 된다고 보았다.

02 제시문은 심미주의를 주장한 와일드 작품의 일부이다. 와일드는 예술의 영역과 윤리의 영역을 절대적으로 분리하면서 예술은 예술 그 자체 이외에는 어떤 것도 표현하지 않아야 한다고 주장한다.

03 갑은 톨스토이, 을은 와일드, 병은 순자이다. 갑, 병은 예술을 도덕적 교화를 위한 중요한 도구로 여겼으며, 예술 작품이 인간의 성품을 순화해야 한다고 주장한다. 이와 달리 와일드는 예술은 예술 이외의 다른 목적을 추구하지 말아야 한다고 보며 '예술을 위한 예술'을 추구한다.

14 의식주 윤리와 윤리적 소비

내신 완성 핵심Q

081쪽

01 ② 02 ① 03 ⑤ 04 ④ 05 ① 06 ③ 07 ④
08 ① 09 ④ 10 ⑤ 11 ④ 12 ① 13 ② 14 ⑤
15~16 해설 참조

01 두 사례는 모두 의복이 시대의 사회와 문화를 반영한다는 것을 보여 준다. 의복은 직위나 시대, 사회 분위기를 반영하는 기능을 한다.

02 ㉠은 패스트 패션이다. 패스트 패션은 소비자의 기호를 바로 파악해 유행에 따라 신제품을 출시하여 제품의 수명이 짧은 의류를 의미한다. 패스트 패션은 의복을 생산·유통하는 단계뿐만 아니라 쉽게 버려지는 의복을 폐기하는 과정에서 쓰레기와 탄소 배출량이 크게 늘어나 환경을 해친다는 문제가 발생할 수 있다. 또한 의복의 상품 단가를 낮추기 위해 근로자의 인권과 노동 환경을 제대로 보장해 주지 못한다는 문제를 야기할 수 있다.

[오답 풀이] ㄷ. 패스트 패션은 의류의 실용성을 무시한다고 보기 어렵다. ㄹ. 패스트 패션은 비교적 저렴한 가격으로 공급되므로 고가의 상품 구매 현상과 거리가 멀다.

03 갑은 명품 선호 현상을 긍정적으로 보는 입장이고, 을은 부정적으로 보는 입장이다. 명품 옷 구매가 그릇된 욕망의 표현이므로 정당하지 않다고 보는 입장은 을만의 입장이다.

04 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 음식에 대한 지나친 욕심을 갖지 않는 것이 중요하다고 보면서 음식에 대한 절제가 인간의 기본적 욕구를 다스림으로써 유교의 도덕을 실천할 수 있는 바탕이 된다고 보았다. 따라서 맹자는 음식을 먹는 행위는 인간다움의 추구와 함께 인간다움의 도리를 실천하는 방법이 된다고 보았다. 맹자에게 음식 섭취의 목적은 생존 유지에 국한되지 않는다.

05 신문 기사는 음식의 생명권과 연관되어 바른 먹거리가 요청되는 사례를 보여 준다. 음식 섭취는 생명과 건강의 유지에 필수적이며, 사회의 도덕성과 건강한 생태계 유지에 영향을 주므로, 음식 재료를 획득하고 가공할 때 건강한 방식의 생산을 위해 노력해야 한다.

06 편지에는 고대 서양 사상가인 에피쿠로스의 주장이 담겨 있다. 에피쿠로스는 자연적이고 필수적인 욕구를 최소한 충족시키면서도 불필요한 욕구는 극복해야 한다고 주장하였다. 이러한 관점에서 그는 헛된 욕망을 버리고 검소하고 절제하는 삶을 추구하였다.

07 유전자 변형 농산물(GMO)이란 유전자 조작을 통해 만든 새로운 품종이나 작물을 의미한다. 이러한 식품 가공에 관련하여 찬반 논쟁의 근거를 제시하고 있다. ④ ㉣은 유전자 변형 농산물의 개발에 찬성하는 근거이다.

08 제시된 로컬푸드 운동과 슬로푸드 운동은 생태계를 고려하는 음식 문화 형성을 위한 노력을 보여 준다. 두 운동은 지역의 농산물을 활용함으로써 음식의 이동 거리를 줄여 탄소 배출량을 줄이고, 해외 농산물보다 지역의 농산물 구매를 중시한다.
[오답 풀이] ㄷ. 로컬푸드 운동은 수입 농산물보다 지역의 농산물을 이용하자는 취지로 운영된다. ㄹ. 로컬푸드 운동은 음식의 이동 거리를 줄여 환경이 미치는 영향을 최소화하는 데 초점을 두며, 탄소 배출량을 줄일 수 있다.

09 제시문에서는 새로운 주거 문화 형태로 개인적 공간이 있으면서도 공동 공간을 누릴 수 있는 사례를 보여 준다. 사례를 통해 유추할 수 있는 점은 공동체를 고려하는 유대감과 소속감을 느낄 수 있는 공간의 필요성과 함께 소통의 필요성을 새로운 주거 공간의 조건으로 제시할 수 있다.
[오답 풀이] ㄱ. 새로운 주거 형태는 경제적 가치의 관점만을 강조하지 않았다. ㄷ. 새로운 주거 공간은 개인의 공간과 공동 거주 공간의 조화를 강조한다.

10 제시된 사례는 아파트와 같은 공동 주택으로 인해 발생하는 갈등을 대화로 해결하지 못하는 문제를 보여 준다. 이는 이웃 간 소통의 부재를 갈등의 원인으로 볼 수 있다.

11 제시문은 독일의 철학자인 볼노브의 주장이다. 볼노브는 주거가 인간의 삶을 위한 기본적 바탕이 되어야 한다고 주장하였다. 그는 자신의 공간을 자기 삶의 중심으로 형성해야 할 공간 책임론을 주장하면서, 집이라는 공간을 인간과의 내적 관계를 지니는 의미로 이해하였다. ④ 볼노브는 집을 소유하는 차원의 문제보다 내적인 관계를 맺는 문제를 중시하였고, 오로지 경제적 가치를 지닌 대상으로만 인식하지 않는다.

12 ㉠은 합리적 소비이다. 합리적 소비만을 중시함으로써 발생할 수 있는 문제를 보완하기 위해 등장한 것이 윤리적 소비이다. 윤리적 소비란 상품이나 서비스를 구매할 때 윤리적으로 올바른 선택을 하는 것이다.

13 제시문에서는 진정한 미식가란 먹을거리 생산부터 소비에 이르기까지 전 과정을 이해하는 사람이라고 주장한다. 따라서 음식 가공의 전 영역에서 윤리적 가치를 반영한 입장으로 이해해야 한다. 주문한 음식을 단순히 맛만 보고 많은 음식 쓰레기를 만드는 것은 진정한 미식가의 자세에 어울리지 않는다.

14 사회적 기업은 취약 계층의 고용 및 복지 문제를 해결하는 과정에서 등장하였으며, 일반 기업과 달리 주로 취약 계층을 대상으로 운영되고, 공공성을 기반으로 사회적 목적을 우선적으로 추구한다.
[오답 풀이] ㄱ. 사회적 기업은 공공성의 추구를 우선한다는 점에서 영리 기업과 구분된다.

15 (1) 공정 여행
(2) **[예시 답안]** 현지인이 운영하는 숙소와 식당을 이용한다. 현지 물가를 존중하여 지나친 가격 흥정을 하지 않는다. 현지 자연환경을 함부로 훼손하지 않는다.

[채점 기준]

상	공정 여행의 구체적인 실천 방안을 두 가지 이상 정확하게 서술한 경우
중	공정 여행의 구체적인 실천 방안을 한 가지만 서술한 경우
하	공정 여행의 의미만을 서술한 경우

16 (1) 푸드 마일리지
(2) **[예시 답안]** 푸드 마일리지가 높은 식품일수록 생산지와 소비지 간의 거리가 멀기 때문에 환경에 나쁜 영향을 주는 탄소를 더 많이 배출하여 환경 오염을 증가시키므로 옳지 않다.

[채점 기준]

상	푸드 마일리지가 높은 음식이 환경 오염을 증가시키므로 옳지 않다고 서술한 경우
중	타당한 근거를 제시하지 않고, 푸드 마일리지가 높은 음식을 구매해서는 안 된다고 서술한 경우
하	푸드 마일리지와 환경 오염의 상관관계를 제대로 서술하지 못한 경우

1등급 공략 핵심Q

085쪽

01 ① 02 ② 03 ①

01 윤리적 소비를 강조하는 입장에서는 제품의 생산과 유통 과정에서 환경을 보호하는지, 노동자의 인권을 보호하는지 등의 윤리적 가치를 중시한다.
[오답 풀이] ㄷ. 합리적 소비에 대한 설명이다. ㄹ. 윤리적 소비는 사회적 가치를 중시하는 소비로, 개인의 욕망 충족과 선호의 만족을 우선적으로 고려한다고 보기 어렵다.

02 제시문은 보드리야르의 주장이다. 보드리야르는 상품의 이미지와 기호에 의해 인간의 주체적 선택이 함몰되는 비주체적 소비를 보이는 현대 사회 소비의 문제점을 제시하였다. 그는 소비 사회에서 상품은 차별화된 소비의 수단일 뿐이라고 주장하였다.
[오답 풀이] ③ 보드리야르는 소비 사회에서는 상품의 실용성보다 상품의 기호가 구매의 기준이 된다고 본다. ⑤ 보드리야르는 현대 사회의 소비자들은 보여 주기 위한 소비를 중시한다고 비판한다.

03 갑은 유교 사상가인 공자이고, 을은 서양 사상가인 아리스토텔레스이다. 두 사상가 모두 먹는 행위에서 욕망 조절의 필요성과 절제를 강조하였으며, 먹는 행위에 대한 도덕적 가치를 전제하고 있다.

[오답 풀이] 〈주장 2〉 공자와 아리스토텔레스 모두 먹는 행위는 인간이 추구하는 덕을 기르는 과정이라고 보고 있으므로, '예'에 표시해야 한다. 〈주장 4〉 공자와 아리스토텔레스는 모두 먹는 행위가 도덕적 행위의 일종이므로 선택자의 가치관을 배제하지 않는다고 본다. 따라서 '아니요'에 표시해야 한다.

15 다문화 사회의 윤리

내신 완성 핵심Q

087쪽

01 ④ 02 ② 03 ① 04 ⑤ 05 ① 06 ⑤ 07 ⑤
08 ⑤ 09 ② 10 ③ 11 ④ 12 ① 13 ① 14 ④
15~16 해설 참조

01 현대 사회는 다문화주의로 세계화 현상과 맞물려 다양한 인종과 문화를 접하고 살아가게 되었다. 다문화 사회는 국가 간 교류를 통해 문화 선택의 폭이 넓어지고 문화가 발전할 기회가 확대되었다. 따라서 점차 교류를 줄여 나가야 한다는 표현은 옳지 않다.

02 제시문은 관용의 필요성에 대한 밀의 주장이다. 밀은 자기 생각에 잘못이나 한계가 있음을 자각하고, 자신과 다른 주장을 지닌 사람의 의견에 대해 관용하는 자세를 지녀야 한다고 주장하였다.

[오답 풀이] ㄴ. 밀은 언제나 다수의 의견에 따라야 함을 주장한 것이 아니라 소수 의견의 중요성도 강조하였다. ㄹ. 하나의 가치만이 옳다는 신념을 고수하여 가치의 다원성을 배격하는 것은 관용의 태도로 보기 어렵다.

03 ㉠은 용광로 이론이다. 용광로 이론은 동화주의 입장으로, 다양한 물질을 용광로에 넣어 녹이듯이 다양한 문화를 섞어 새로운 문화로 재탄생해야 한다고 보는 관점이다.

[오답 풀이] ②, ③ 샐러드 볼 이론에 해당한다. ④, ⑤ 국수 대접 이론에 해당한다.

04 제시문은 세계 문화 다양성 선언의 일부이다. 이 선언문에서는 각 지역의 문화적 고유성과 다양성을 보호해야 한다고 하면서, 문화의 다양성 속에서 창조성과 문화 간 진정한 대화가 진행될 수 있어야 함을 주장한다. ⑤ 제시된 주장은 문화의 다양성을 보장하자는 것이지 문화를 하나로 통합하자는 주장이 아니다.

05 갑은 동화주의, 을은 문화 다원주의, 병은 다문화주의의 입장이다. 동화주의와 문화 다원주의는 주류 문화를 전제하는 공통점을 지니고 있다. 따라서 갑, 을은 '이질적인 문화 간의 위계질서를 인정해야 하는가?'에 대해 긍정의 대답을, 병은 부정의 대답을 할 것이다.

[오답 풀이] ②, ④ 갑은 긍정, 을과 병은 부정의 대답을 할 질문이다. ③, ⑤ 갑은 부정, 을과 병은 긍정의 대답을 할 질문이다.

06 제시문은 종교가 인간의 현세적인 삶의 실천적 문제에 대해 해명해 줄 수 있다는 점을 강조하고 있다. 따라서 종교가 현실에서의 바람직한 도덕적 삶을 살아가는 데 기여할 수 있음을 강조하고 있다.

07 제시문은 공자의 주장이다. 공자는, 군자는 화이부동(和而不同)의 자세를 지니고 있음을 강조하면서, 서로 생각을 조절하며 화합하면서도 자신의 사사로운 이득을 얻기 위해 상대방의 의견을 무조건 따르지 않을 것을 주장하였다. 그는 이러한 주장을 통해 문화의 정체성을 유지하면서도 타인과 조화를 이루고자 하였다.

[오답 풀이] ㄱ. 군자는 타 문화에 동화됨을 강조하지는 않는다. 따라서 자기 문화의 정체성을 버린다는 표현은 어울리지 않는다. ㄴ. 군자는 의로움을 기준으로 삼았다. 따라서 국가에 이익이 된다고 하여 상대방의 생각을 무조건 따르지 않는다.

08 제시문은 포퍼의 주장이다. 포퍼는 관용을 제한 없이 허용하면 본래의 관용을 부정하게 되는 '관용의 역설'에 빠질 수 있음을 경계하면서, 관용은 한계가 있다고 주장한다. 관용의 한계는 보편적 가치를 추구하는 범위 안에서만 보장되어야 한다. ⑤ 포퍼는 진정한 의미에서 관용이 허용되는 다원주의 사회가 되기 위해서는 관용에 한계를 두어야 한다고 보았다.

09 제시된 종교들이 공통적으로 강조한 가르침은 황금률이다. 황금률이란 수많은 종교와 도덕, 철학에서 볼 수 있는 원칙 중 하나로, 윤리적으로 옳은 행위를 위한 근본 원칙이다. 이러한 황금률의 존재는 서로 다른 종교 사이에 공유 가능한 윤리적 규범이 존재한다는 점을 보여 준다.

10 제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데는 인간이 종교적 존재이며, 성스러움은 세속적인 것과 공존한다고 주장하였다. ③은 종교가 인간의 심리적 필요에 따라 만들어졌다며 신의 실재를 부정하는 프로이트의 입장으로, 엘리아데의 주장에 부합하지 않는다.

11 제시문은 뮐러의 주장이다. 뮐러는 다른 종교를 이해하려는 노력과 함께 다른 종교인에 대해 관용의 자세를 지녀야 한다고 강조하였다.

[오답 풀이] ① 뮐러는 자기 종교의 확신만 지나치게 강조하는 것은 위험하다고 주장하였다. ② 뮐러는 자기 종교 안의 모든 가치가 참이라는 믿음이 강화될 때 독선적 태도가 나타날 수 있음을 경계하였다. ③ 뮐러에 따르면, 종교적 문제에 모두가 똑같이 대처해야 하는 것을 경계해야 한다. ⑤ 뮐러는 종교적 신념의 단일화를 강조하지 않았다.

12 제시문의 사상적 입장은 인간이 종교적 존재라는 점이다. 따라서 이러한 관점에서 인간은 삶의 참된 의미를 추구하며 초월성을 지향한다.

[오답 풀이] ② 인간이 종교와 무관한 목적을 설정해야 함을 주장한 것은 아니다. ③, ⑤ 제시문에서는 종교가 인간의 삶과 관계된다고 하였으므로, 종교가 현실과 무관하다고 보기 어렵다. ④ 제시문을 통해 추론할 수 없는 내용이다.

13 종교 간 갈등의 근본적인 원인은 다른 종교에 대한 배타적 태도 때문이다. 자기 신앙은 옳다고 주장하면서 타 종교는 부정적으로 바라보는 태도가 사회나 거대 집단으로 확장되면 투쟁과 갈등으로 이어질 수 있다.

14 제시문은 큉의 주장이다. 그는 세계 평화는 종교 평화에서, 종교 평화는 종교 대화에서, 종교 대화는 신학적인 기본 연구에서 출발한다고 보고, 종교 간의 평화를 위한 대화가 중요함을 강조하였다.

[오답 풀이] ㄴ. 큉은 종교의 일원화를 강조하지 않는다.

15 (1) 살인을 해서는 안 된다, 인권을 존중해야 한다 등

(2) [예시 답안] 명예 살인은 전통과 관습이라는 이유로 타인의 생명을 앗아가고 인간을 존중하지 않는 문화에 해당하므로 보편 윤리에 어긋난다고 볼 수 있다. 따라서 명예 살인은 문화의 다양성이라는 이유만으로 인정되어서는 안 된다.

[채점 기준]

상	명예 살인이 보편 윤리에 어긋난다는 것을 타당한 근거를 들어 정확하게 평가한 경우
중	명예 살인이 인간 존엄성에 위배된다는 내용을 서술한 경우
하	단순하게 명예 살인이 옳지 않다는 내용만 서술한 경우

16 (1) 보편

(2) [예시 답안] 종교 윤리는 초월적 존재나 종교적 교리에 근거하여 규범을 제시하지만, 세속 윤리는 인간의 이성, 감정, 양심 등에 근거하여 규범을 제시한다.

[채점 기준]

상	규범의 근거에 대한 종교 윤리와 세속 윤리의 차이점을 비교하여 서술한 경우
중	종교 윤리와 세속 윤리의 규범의 근거 중 한 가지만 서술한 경우
하	종교 윤리와 세속 윤리의 차이점을 서술하지 못한 경우

1등급 공략 핵심Q

091쪽

01 ① 02 ② 03 ②

01 제시문은 종교적 대화의 시대를 강조한 마르틴 부버의 주장이다. 부버는 각 종교의 본질적 신앙의 가르침을 이해하지 않고서도 더불어 살아가기 위한 공동의 노력이 가능하다고 보았다. 그는 인권 신장을 위해 진정한 의미에서의 대화를 강조하였다.

[오답 풀이] ㄷ. 부버에 따르면, 참된 공동생활은 겉으로 보이는 관계 맺음만으로는 충분하지 않다. ㄹ. 제시문에서는 참된 공동생활은 모든 종교에서 발견된 어떤 동일한 신앙 내용에서가 아니라는 점을 강조한다.

02 제시문은 종교 박해에 대해 비판하며 종교의 자유를 강조하고 있다. 종교의 자유는 다른 종교에 대한 차별에서 벗어나야 하고 무지와 편견의 제거가 전제되어야 한다.

[오답 풀이] ① 종교 간 차이에서 비롯된 억압에서 벗어나야 함을 강조하는 글이다. ③ 자신의 종교가 옳다는 확신을 지니는 입장은 관용을 전제하지 못한다. ④ 힘의 논리를 적용하여 종교적 신념을 단일화하는 것은 적절하지 않다. ⑤ 종교 간 교리의 우열을 비교하는 것은 적절하지 않다.

03 갑은 동화주의의 용광로 이론, 을은 다문화주의의 샐러드 볼 이론이다. 용광로 이론은 이주민 문화를 주류 사회에 융합하여 편입시켜야 함을 강조한다. 샐러드 볼 이론은 사회 안에 있는 다양한 문화의 가치를 평등하게 인정해야 한다고 본다.

[오답 풀이] ㄱ. 갑이 부정의 대답을 할 질문이다. ㄷ. 갑만 긍정의 대답을 할 질문이다.

Ⅵ. 평화와 공존의 윤리

16 갈등 해결과 소통의 윤리

내신 완성 핵심Q

093쪽

01 ① 02 ⑤ 03 ④ 04 ② 05 ③ 06 ④ 07 ①
08 ① 09 ④ 10 ② 11 ⑤ 12 ② 13 ② 14 ③
15~16 해설 참조

01 제시된 내용은 세대 갈등의 사례이다. 정년 연장제를 통한 일자리를 둘러싸고 기성세대와 젊은 세대 간의 갈등이 발생할 수 있는 상황이다.

02 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스에 따르면, 담론의 보편화 원칙을 지킨다면 담론 참여자들은 보편화 가능한 행위 규범에 합의할 수 있다.
[오답 풀이] ① 하마버스는 합리적 의사소통을 통해 갈등, 폭력 등을 극복할 수 있다고 보았다. ② 하버마스는 자유로운 동의만이 규범의 타당성을 보장해 준다고 보았다. ③ 하버마스는 규범의 필요성을 인정하였다. ④ 하버마스는 담론에 효율적으로 참여할 기회가 평등하게 주어져야 한다고 강조하였다.

03 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스에 따르면, 의사소통의 합리성을 실현해야 서로 갈등하는 다양한 의견을 합리적으로 논의하여 합의에 도달할 수 있다.
[오답 풀이] ① 하버마스는 의사소통의 합리성 실현이라는 토론의 절차를 중시하였다. ② 하버마스는 토론의 결과에 대해서도 물음이나 질문에 그 어떤 금기도 적용되어서는 안 된다고 보았다. ⑤ 하버마스는 민주주의 발전을 위해 공적인 일에 대한 시민들의 문제 제기가 필요하다고 보았다.

04 가상 대담 속의 사상가는 하버마스이다. 하버마스에 따르면, 이상적 대화 상황이 이루어지려면 말하는 주체가 진지한 발언 태도를 지녀야 하며(진실성), 제시하는 의견이 사회적으로 정당한 규범에 근거해야(정당성) 한다. 또한 서로 이해할 수 있어야 하며(이해 가능성), 진리에 바탕을 두어야 한다(진리성).

05 (가)는 원효의 주장이다. 화쟁을 중시한 원효는 서로 다른 종파들 간의 논쟁을 더 높은 차원에서 조화시킬 것을 강조하였다.
[오답 풀이] ① 원효는 가장 중요한 것이 '부처의 깨달음'을 실천하는 것이라고 보았다.

06 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 이상적 대화 상황이 더 나은 주장에 근거하여 도달한 합의에 의해서만 규제되는 상황으로 보았다.

07 제시문은 밀의 주장이다. 밀은 인간이 오류 가능성이 있어 잘못 판단하고 행동할 수 있는 존재라고 주장하였다. 그리고 이러한 오류의 검증을 위해서는 토론이 필요하다고 보았다.
[오답 풀이] ㄷ. 밀은 자신의 확신을 절대시하고 토론을 침묵시키는 행위를 경계하였다. ㄹ. 밀은 자기 지식의 오류 가능성을 인정하고 타인과 대화할 것을 강조하였다.

08 갑은 아펠, 을은 하버마스이다. 담론 윤리 사상가인 아펠은 진정한 소통을 위한 기본 전제로 '인격의 상호 인정'을 강조하였다.
[오답 풀이] ② 아펠은 의사소통 공동체의 구성원으로서 개인은 연대적 책임을 바탕으로 협력할 의무를 지닌다고 보았다. ③ 담론 윤리에서는 행정 및 경제 체제의 효율성에 대한 지나친 강조로 인해 시민의 의사를 공적 결정에 올바르게 반영하지 못하게 되었다고 본다. ④ 하버마스는 논증적인 토론 과정을 거쳐 보편적 합의에 도달할 것을 주장한다. ⑤ 하버마스에 따르면, 인간은 다른 사람의 주장을 수용할 수도 있고, 거부할 수도 있는 존재이다.

09 갑은 부의 분배를, 을은 경제 성장을 우선적으로 추구해야 한다고 주장하고 있다. 이처럼 추구하는 이념이 다를 경우 발생하는 갈등을 '이념 갈등'이라고 한다. 이념 갈등은 이상적인 것으로 여기는 생각이나 견해의 차이에 따른 갈등을 뜻한다.

10 그림의 스승은 공자이다. 공자에 따르면, 군자는 여러 사람들이 조화롭게 공존하는 상태를 지향하였고, 소인은 다양성이 인정되지 않는 상태로 나아간다.
[오답 풀이] ③ 공자는 나와 다른 것과의 조화로운 공존을 지향한다. ④ 공자는 군자가 다른 사람들과 평화롭게 지내지만, 그들에게 동화되지는 않는다고 본다. ⑤ 공자는 선을 좇고 악을 멀리하는 삶을 중시한다.

11 사회 통합을 위해서는 정책 결정 과정에 해당 분야의 전문가뿐만 아니라 이해 당사자가 참여할 수 있도록 제도화해야 한다.

12 대화의 스승은 맹자이다. ㄱ. 맹자는 개인이 사용하는 언어가 국가 정치에 영향을 준다고 보았다. ㄷ. 맹자는 소통을 방해하는 그릇된 언사로 피사, 음사, 사사, 둔사를 제시하였으며, 진실한 마음에서 우러나온 바른말을 해야 한다고 주장하였다.
[오답 풀이] ㄴ. 맹자는 개인 간에 사용하는 언어에는 옳고 그름이 있다고 보았다. ㄹ. 맹자는 바른 언어 사용을 중시하였다.

13 갑은 장자, 을은 아펠이다. 장자에 따르면, 도의 입장에서는 옳고 그름이 서로 다른 것이 아니라 똑같은 것이다.
[오답 풀이] ① 장자는 삶이 있기에 죽음이 있다고 보았다. ③ 아펠은 보편적인 윤리 규범은 토론을 통해 합리적으로 조정하는 과정에서 만들어진다고 보았다. ④ 아펠은 의사소통 공동체의 모든 구성원에게는 개개인의 역할 책임과는 근본적으로 다른 도덕적 책임이 있다고 보았다. ⑤ 장자는 서로 다른 것을 그 자체로 인정하고 그것의 상호 의존 관계를 이해해야 함을 강조하였다.

14 갑은 아펠, 을은 하버마스이다. 아펠과 하버마스는 모두 담론 윤리의 대표적 사상가로서 현대 사회의 다양한 문제 해결을 위해 담론 과정을 중요시하였다.

[오답 풀이] ① 공리주의의 입장에서 긍정의 답변을 할 질문이다. ② 요나스의 입장에서 긍정의 답변을 할 질문이다. ④ 규칙 공리주의의 입장에서 긍정의 답변을 할 질문이다. ⑤ 아펠과 하버마스는 모두 인간이 이성적임을 인정한다.

15 (1) 하버마스

(2) [예시 답안] 첫째, 표현의 이해 가능성으로, 대화의 내용을 서로 이해할 수 있어야 한다. 둘째, 표현하는 명제는 참된 명제이어야 한다. 셋째, 제시하는 의견이 규범적 맥락에서 정당해야 한다. 넷째, 말하는 주체가 진실해야 하며, 진지한 발언 태도를 지녀야 한다.

[채점 기준]

상	하버마스가 주장한 이상적 대화 상황의 조건을 세 가지 이상 정확하게 서술한 경우
중	하버마스가 주장한 이상적 대화 상황의 조건을 두 가지 서술한 경우
하	하버마스가 주장한 이상적 대화 상황의 조건을 한 가지 서술한 경우

16 (1) 원효

(2) [예시 답안] 원효는 각 종파의 서로 다른 이론을 인정하고 더 높은 차원의 깨달음을 통해 여러 종파들 간의 다툼을 해결할 수 있는 화쟁 사상을 주장하였다.

[채점 기준]

상	화쟁 사상의 핵심 내용을 정확하게 서술한 경우
중	화쟁 사상의 핵심 내용을 단순하게 서술한 경우
하	화쟁 사상의 핵심 내용을 서술하지 못한 경우

1등급 공략 핵심Q

097쪽

01 ⑤ 02 ① 03 ③

01 제시문의 사상가는 하버마스이다. 하버마스는 시민의 의사를 공적 결정에 올바르게 반영하기 위해서는 이성적으로 논의하는 능력을 가진 시민이 사회 문제를 해결하는 주체가 되어야 한 다고 주장하였다.

[오답 풀이] ① 하버마스는 담론 과정에서 의사소통의 합리성을 실현하기 위해서는 토론의 절차를 중시해야 한다고 주장하였다. ② 하버마스는 시민의 의사가 공적 결정에 반영되어야 하므로 공적 문제에 대한 문제 제기가 필요하다고 주장하였다. ③ 하버마스는 의사소통의 개방적 자세를 지니는 것이 중요하다고 주장하였다. ④ 하버마스는 정치적 문제와 관련된 공적 결정에 시민들의 참여가 중요하다고 주장하였다.

02 제시문은 뒤르켐의 주장이다. 뒤르켐에 따르면, 유기적 연대는 상호 의존성에 근거하고, 이 상호 의존성은 전문화의 결과이다.

[오답 풀이] ㄷ. 뒤르켐은 집합 의식이 규제할 수 없는 특수한 기능들을 위해서 개인 의식의 일부를 남겨 두지 않으면 안 된다고 보았다. ㄹ. 마르크스의 입장이다.

03 갑은 밀, 을은 하버마스, 병은 원효이다. ㄷ. 하버마스는 의사소통적 이성의 공유를 통해 원활한 의사소통을 강조하였다. ㄹ. 원효는 여러 불교 교리와 사상이 지향하는 바는 모두 깨달음이고 이는 하나라고 주장하였다.

[오답 풀이] ㄱ. 하버마스가 긍정의 답변을 할 질문이다. ㄴ. 하버마스와 원효 모두 긍정의 답변을 할 질문이다.

17 민족 통합의 윤리

내신 완성 핵심Q

099쪽

01 ② 02 ① 03 ⑤ 04 ② 05 ⑤ 06 ④ 07 ③
08 ③ 09 ④ 10 ⑤ 11 ③ 12 ⑤ 13 ④ 14 ③
15 ③ 16~17 해설 참조

01 제시문에서는 '합의에 의한 점진적 평화 통일'을 바람직한 통일 방법으로 지지하고 있다. 따라서 점진적이지 않은 갑작스러운 통일을 피하려고 할 것이다. 또한 '평화적 합의'를 중시하므로 국민들의 안전과 인권을 지킬 수 있는 방법으로 통일이 이루어져야 한다고 볼 것이다.

[오답 풀이] ㄴ. 빨리 통일이 되더라도 무력에 의한 통일이나 흡수 통일을 바람직하다고 여기지는 않는다. ㄹ. 독일과 같은 흡수 통일은 반대할 것이다.

02 제시문은 인도적 차원에서 국제 사회의 인권 침해 국가에 대한 개입을 지지하므로 통일의 과정에서 북한의 인권 개선을 위해 노력해야 한다고 볼 것이다.

03 대담 속의 학자가 내부적 통일 기반뿐만 아니라 국제적 통일 기반도 함께 조성해 나가야 한다고 한 것을 보면, 그는 통일이 우리 민족 내부의 문제이면서 동시에 국제적 성격도 지니고 있다고 보고 있다.

04 갑은 통일에 대해 부정적으로 생각하는 근거로 과도한 통일 비용을 들고 있다. 반면, 을은 분단 비용을 줄이기 위해 통일에 대해 긍정적 입장을 보이고 있다.

05 (가)는 남북 통합 과정에서 남북한이 각자의 입장만을 고집한다면 많은 혼란과 갈등이 생겨날 수 있다고 했으므로 인류의 보편적 가치를 바탕으로 해야 한다고 볼 수 있다.

06 신문 기사는 북한의 군사 도발로 평화가 위협받음으로써 남북한 경제 협력이 중단되었다는 내용을 담고 있다. 따라서 통일 한국은 전쟁의 공포가 사라진 평화로운 국가를 지향해야 한다고 주장하고 있다.

07 ㉠은 통일 비용이다. 통일 비용은 통일 이후에 한시적으로 발생하며, 통일 한국의 번영을 위한 투자적인 성격의 비용이다.
[오답 풀이] ㄱ, ㄹ. 분단 비용에 대한 설명이다.

08 제시문에서는 독일이 통일을 향한 적극적 의지와 주변국에 대한 설득으로 통일을 이루었음을 강조하고 있다.

09 제시문은 국제연합 총회의 북한 인권 결의안의 일부이다. 이 결의안에서는 북송 시 고문, 사형 등 비인간적 대우를 받을 우려가 있는 북한 이탈 주민에 대한 강제 송환 금지 원칙을 준수할 것을 강력히 촉구하고 있다.

10 북한에서 직장 배치의 가장 핵심적 판단 기준은 성분과 당성 등의 정치적 기준이다.

11 통일은 남북한의 합의에 의한 점진적 평화 통일을 추구해야 하며, 남북한의 합의를 이끌어냄으로써 국민들의 자유, 인권, 안전과 같은 보편적 가치를 구현해야 한다.

12 통일 이후 발생할 수 있는 갈등의 해결을 위해서는 열린 마음으로 적극적으로 대화하면서 서로를 이해하기 위해 노력하는 자세가 필요하다.
[오답 풀이] ① 우리는 언제나 통일에 관심을 가져야 한다. ③ 북한은 경계의 대상이면서 동반자이다. ④ 북한 주민은 우리의 동반자이다.

13 국가적 차원에서 내부적인 통일 기반 조성을 위해 먼저 해야 할 일로는 안보 기반의 구축과 신뢰 형성을 위한 노력의 병행이 있다.
[오답 풀이] ②, ③ 국제적인 통일 기반 구축에 해당한다. ⑤ 사회, 경제, 문화 분야의 교류와 협력으로 신뢰를 형성한 후 정치, 군사 교류로 발전해 나아가야 한다.

14 국제적인 통일 기반 구축을 위해서는 남북통일이 다른 나라의 이익을 침해하지 않는다는 사실을 외교적으로 알려 주어야 한다.
[오답 풀이] ① 한반도의 통일은 남북한이 자주적으로 결정해야 한다. ② 한반도 통일에 부정적인 국가들에 대한 설득도 필요하다.

15 북한 주민들에게 정당한 대가를 주지 않고, 부당한 처벌을 한다는 내용을 통해 통일 한국이 정의로운 국가를 지향한다고 할 수 있다.
[오답 풀이] ① 처벌이 없는 것이 아니라 '부당한 처벌'이 없는 국가를 지향한다. ② 법적인 절차가 없는 국가가 아니라 '공정한 법적 절차'가 있는 국가를 지향한다. ④ 자신의 노력에 대한 대가를 스스로 결정하는 국가가 아니라 '노력에 대한 정당한 대가를 주는' 국가를 지향한다. ⑤ 모든 사람이 자신이 원하는 직업에서 종사하는 것이 아니라 '직업 선택의 기회에 차별이 없는' 국가를 지향한다.

16 (1) 분단 비용
(2) **[예시 답안]** 분단 비용 중 경제 외적 비용은 첫째, 전쟁 가능성에 대한 공포, 이산가족과 국군 포로, 납북자 가족의 고통 등의 사회, 정서적 비용이다. 둘째, 남북한의 이념적 갈등과 대립으로 인해 발생하는 비용이다. 셋째, 남한 내에서의 이념적 갈등인 남남 갈등으로 인해 발생하는 비용이다.

[채점 기준]

상	분단 비용 중 경제 외적 비용을 세 가지 모두 정확하게 서술한 경우
중	분단 비용 중 경제 외적 비용을 두 가지 서술한 경우
하	분단 비용 중 경제 외적 비용을 한 가지 서술한 경우

17 (1) 통일 비용
(2) **[예시 답안]** 통일 비용은 첫째, 정치, 행정, 제도, 금융, 화폐 통합 비용 등의 제도 통합 비용이다. 둘째, 치안, 인도적 차원의 긴급 구호, 실업 문제·사회 갈등 처리 등 초기 사회 문제 처리 비용 등의 위기 관리 비용이다. 셋째, 기반·생산·생활 시설 구축 비용 등의 경제적 투자 비용이다.

[채점 기준]

상	통일 비용에 해당하는 내용을 세 가지 모두 정확하게 서술한 경우
중	통일 비용에 해당하는 내용을 두 가지 서술한 경우
하	통일 비용에 해당하는 내용을 한 가지 서술한 경우

1등급 공략 핵심Q

103쪽

01 ① 02 ① 03 ④ 04 ③

01 갑은 천문학적인 통일 비용을 강조하며 통일에 반대하는 입장이고, 을은 민족의 정체성 회복과 보편적 가치 실현, 실용주의적 측면을 강조하면서 찬성하는 입장이다. ① 통일이 되면 지출되는 비용은 분단 비용이 아니라 통일 비용이다.

02 국제적 통일 기반 조성을 위해서는 통일 한국의 미래가 주변 국들에게 이익이 되고, 동북 아시아와 세계 평화에 기여하게 될 것임을 명확히 제시해야 한다.
[오답 풀이] ② 서독의 동방 정책은 동구 공산권과의 관계 정상화를 위한 통일 전 서독의 외교 정책으로 할슈타인 원칙을 폐기한 것이다. ③ 서독의 할슈타인 원칙은 동독 정부를 승인하는 나라와는 외교 관계를 맺지 않겠다는 냉전 체제 시기 서독의 외교 정책이다. ④ 남북통일이 주변 국가에 이익이 됨을 알려 주어야 한다. ⑤ '코리아 디스카운트'는 남북 분단 상황과 전쟁의 위험성 때문에 우리나라 기업이 저평가되는 것이다.

03 북한에서 '출신 성분'은 '주민 성분'이라고도 하며, '핵심·동요·적대'의 3계층으로 구분한다. 이에 따라 직업 배치, 사회 이동 등이 이루어지기도 한다.

[오답 풀이] ㄹ. 북한에서는 의식주의 배급에도 출신 성분이 큰 영향을 미친다.

04 ㄴ. 제시문의 '남북 경제 통합으로 시너지 효과가 발생'의 사례로 볼 수 있다. ㄷ. 제시문에서는 분단 비용과 통일 편익을 함께 고려하고 있다.

[오답 풀이] ㄱ. 통일이 되면 남한 주민의 인권도 신장될 것이다. ㄹ. 통일 비용은 계속해서 발생되는 것이 아니라 한시적으로 발생된다. 계속해서 발생되는 것은 통일 편익이다.

18 지구촌 평화의 윤리

내신 완성 핵심Q

105쪽

01 ③ 02 ① 03 ① 04 ③ 05 ③ 06 ③ 07 ④
08 ① 09 ④ 10 ④ 11 ④ 12 ⑤ 13 ② 14 ④
15~16 해설 참조

01 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 원조를 전 지구적 차원의 윤리적 의무로 여겼다. 또한 개인이 빈곤으로 고통받고 있다면 그가 속한 사회가 어떻든지 도와야 한다고 주장하였다.

[오답 풀이] ㄱ. 싱어는 원조 여부의 결정에 대상자의 국적은 중요하지 않다는 입장이다. ㄹ. 싱어는 공리주의적 입장에서 원조가 인류의 공리 증진을 지향해야 한다고 본다.

02 갑은 갈퉁, 을은 칸트이다. 갈퉁에 의하면, 적극적 평화의 실현을 위한 중요한 방법으로는 편견 극복을 위한 교육이 있다.

[오답 풀이] ② 갈퉁은 진정한 평화는 적극적 평화로서 직접적 폭력뿐만 아니라 구조적·문화적 폭력까지 제거될 때 실현된다. ③ 칸트는 개별 국가의 주권을 인정하면서 국가 간 연맹을 확대함으로써 영원한 평화를 실현해야 한다고 본다. ④ 칸트는 국가 간 우호와 시민의 자유 증진을 위해 국제법이 중요하다고 주장하였다. ⑤ 칸트는 공화정과 국가 간 연맹이라는 정치 제도가 필요하고, 갈퉁은 억압을 없애기 위해 정치 제도의 개선이 필요하다고 본다.

03 갑은 칸트, 을은 왈처이다. ㄱ. 칸트는 모든 전쟁의 영구적 종식을 위해 평화 연맹이 필요하다고 본다. ㄴ. 왈처는 전쟁이 정당화되려면 전쟁 개시의 정당성(방어 전쟁 등), 수행 과정상의 정의, 종식 후의 정의를 모두 갖추어야 한다고 본다.

[오답 풀이] ㄷ, ㄹ. 왈처에 의하면, 전쟁은 도덕적 비판의 대상이 될 수 있으며, 국제 정의를 실현하기 위한 수단으로 전쟁을 고려할 수 있다.

04 제시문은 왈처의 주장이다. 왈처에 의하면, 전쟁은 언제나 도덕적 평가의 대상이 된다.

05 갑은 왈처, 을은 갈퉁이다. ㄴ. 왈처는 전쟁 개시 이전이라도 가능하다면 전쟁이 아닌 다른 평화적 수단을 동원하여 갈등을 해결하기 위해 노력해야 한다고 본다. ㄷ. 갈퉁은 평화를 위해서는 폭력이 제거되어야 하므로 평화 실현을 위한 폭력의 사용은 정당화될 수 없다고 본다.

[오답 풀이] ㄱ. 왈처에 의하면, 전쟁 개시, 수행 과정, 종식 후의 영역은 독립적이다. 그러므로 전쟁이 부당하게 시작되더라도 수행 과정은 정당할 수 있다.

06 제시문은 왈처의 주장이다. 왈처에 의하면, 전쟁은 정의로운 전쟁과 부정의한 전쟁으로 구분할 수 있다.

[오답 풀이] ① 왈처는 전쟁은 정의로울 수 있고, 정의 안에도 전쟁이 포함될 수 있다고 본다.

07 제시된 대화의 사상가는 왈처이다. 왈처는 국제 평화를 위해 전쟁의 정당성 논의는 필요하고, 전쟁의 정당성 논의는 전쟁이 끝난 후에도 필요하다고 보았다. 왈처에 의하면, 개전 명분과 상관 없이 전쟁 중의 정당성 요건은 충족해야 한다.

[오답 풀이] ㄷ. 왈처에 의하면 내정 불간섭 원칙에는 예외가 필요하다. 그것은 인종 청소, 종교나 민족 공동체에 대한 조직적 학살일 때 등이다.

08 제시문은 갈퉁의 주장이다. 갈퉁에 의하면, 목적이 수단을 정당화할 수 없듯이, 평화는 평화적 수단으로만 이루어져야 한다.

[오답 풀이] ② 갈퉁에 의하면, 직접적 폭력만 제거된 상태가 소극적 평화이다. ③ 갈퉁에 의하면, 평화는 평화적인 방법으로 이루어야 한다. ④ 갈퉁에 의하면, 정치적·억압적·경제적·착취적 폭력으로 구분되는 것은 구조적 폭력이다. ⑤ 갈퉁에 의하면, 폭력은 주로 문화적 폭력으로부터 구조적 폭력을 거쳐 직접적 폭력으로 번진다.

09 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 싱어에 의하면, 공리주의의 정신에 따라 공리의 원리를 국제적 차원으로 확대 적용해야 한다.

[오답 풀이] ① 롤스는 자원이 부족한 국가가 아니라 정치, 문화적 무질서에 의해 고통받고 있는 나라가 원조의 핵심 대상이라고 본다. ② 롤스의 '최소 수혜자에게 최대 이익을 주어야 한다.'라고 하는 정의의 제2원칙은 한 사회 안에서만 적용되는 것으로 국가 간에는 해당되지 않는다. ③ 싱어는 절대적으로 빈곤한 사람들은 대개 개발 도상국에 있고, 이들이 원조의 주 대상이라고 본다. ⑤ 롤스와 싱어 모두 원조를 의무로 본다.

10 갑은 싱어, 을은 롤스이다. ④ 빈곤하더라도 질서 정연한 나라는 원조할 필요가 없다고 보는 롤스에게 싱어는 질서 정연해도 빈곤한 나라는 원조해야 할 의무가 있다고 반론을 제기할 수 있다.

[오답 풀이] ① 롤스는 '고통받는 사회'를 원조해야 한다고 강조한다. ② 싱어는 도덕적으로 중요한 것은 원조 대상자들의 국적이 아님을 강조한다. ③ 롤스는 일정한 목표를 넘어서면 원조를 중단할 필요가 있음을 강조한다. ⑤ 롤스는 원조를 통해 만민의 복지 수준을 일치시킬 필요가 없음을 강조한다.

11 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어에 의하면, 원조의 의무는 한 국가 안에서만 이루어지는 것이 아니라 국경을 초월해 세계 시민적 차원에서 이루어져야 한다.

12 갑은 싱어, 을은 롤스이다. ⑤ 싱어는 원조를 통한 개인들의 복지 증진이 중요하다고 보았고, 롤스는 질서 정연한 사회의 구현, 즉 사회 정의 실현이 중요하다고 보았다.
[오답 풀이] ① 싱어는 원조의 목적을 고통받는 사람들의 복지 증진으로 보았다. ② 싱어는 원조의 주체가 개인이나 국가 모두 될 수 있다고 보았다. ③ 롤스에 의하면, 원조의 목적은 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되는 것이다. ④ 롤스에 의하면, 빈곤하지만 질서 정연한 사회에 대해서는 원조를 할 필요가 없다.

13 갑은 싱어, 을은 롤스이다. 싱어에 의하면, 원조는 전 세계의 가난한 사람들에 대한 관심을 실천하여 그들이 가난으로부터 받는 고통에서 벗어나도록 돕는 것이다.
[오답 풀이] ① 싱어는 사회 내에서의 부조와 해외 원조는 본질적으로 같다고 보았다.

14 갑은 롤스, 을은 싱어이다. ㄴ. 롤스에 의하면, 차등의 원칙은 국내에만 적용되고 국제 사회에 적용되지는 않는다. ㄹ. 롤스와 싱어는 노직과 달리 해외 원조를 자선이 아닌 의무의 차원으로 보았다.

15 (1) 칸트
(2) [예시 답안] 모든 국가의 시민적 정치 체제는 공화 정체이어야 한다. 국제법은 자유로운 여러 국가의 연맹 조직을 토대로 해야 한다. 세계 시민법은 보편적인 우호를 위한 제반 조건에 국한되어야 한다.

[채점 기준]

상	칸트가 강조한 영구 평화를 위한 확정 조항을 세 가지 모두 정확하게 서술한 경우
중	칸트가 강조한 영구 평화를 위한 확정 조항을 두 가지만 서술한 경우
하	칸트가 강조한 영구 평화를 위한 확정 조항을 한 가지만 서술한 경우

16 (1) 갈퉁
(2) [예시 답안] 갈퉁에 의하면, 평화는 소극적 의미의 평화와 적극적 의미의 평화로 나눌 수 있다. 소극적 평화는 물리적 폭력 등과 같은 직접적 폭력이 없는 상태이다. 적극적 평화는 적극적 폭력뿐만 아니라 구조적 폭력과 문화적 폭력 등 간접적 폭력까지 없는 상태이다.

[채점 기준]

상	평화를 두 가지로 구분하고, 각각의 의미를 정확하게 서술한 경우
중	평화의 두 가지 구분과 의미 중 한 가지만 서술한 경우
하	평화만 구분하여 서술한 경우

1등급 공략 핵심Q

109쪽

01 ③ 02 ② 03 ①

01 갑은 왈처, 을은 칸트, 병은 전쟁에 관한 현실주의적 입장의 사상가이다. ㄷ. 칸트는 시민법이 보편적 우호의 조건들에 국한되어야 한다고 본다. ㄹ. 전쟁에 관한 현실주의적 입장은 국가 간 세력 균형이 국가 간의 평화를 위해 중요하다고 본다.

02 제시문은 칸트의 주장이다. ㄱ, ㄷ. 칸트에 의하면, 상비군은 점차 완전히 폐지되어야 하고, 어떤 국가도 다른 국가의 체제와 통치에 폭력으로 개입해서는 안 된다.
[오답 풀이] ㄴ. 칸트에 의하면, 세계 시민법은 보편적 우호의 조건들에 한정되어야 한다. ㄹ. 칸트에 의하면, 단일 주권을 가진 세계 정부는 현실적으로 불가능하며, 단일 국가는 전제적 정치를 통해 나쁜 결과를 초래할 수 있다.

03 갑은 싱어, 을은 롤스, 병은 노직이다. ① 싱어에 의하면, 여유가 있는 개인은 이익 평등 고려의 원리에 따라 원조의 의무를 다해야 한다.
[오답 풀이] ② 롤스에만 해당하는 입장이다. ③ 싱어는 원조의 대상을 빈곤한 사회의 개인과 빈곤한 사회로 보았다. ④ 롤스는 원조에 있어 지구적 평등주의에 반대하였다. 그는 정치 문화적으로 무질서하여 고통받고 있는 사회를 원조의 대상으로 삼았다. 노직은 원조의 자발적 선택성을 중시하였다. ⑤ 롤스는 인류 간 평균적 부의 차이를 좁힐 필요는 없다고 보았으며, 노직도 부의 차이를 인정하였다.

중간·기말고사 대비 대단원 평가 문제

I 현대인의 삶과 실천 윤리 112쪽

01 ② 02 ① 03 ② 04 ③ 05 ④ 06 ② 07 ①
08 ⑤ 09 ⑤ 10 ④ 11 ② 12~15 해설 참조

01 '나'는 실천 윤리학의 입장이고, '어떤 사람들'은 기술 윤리학의 입장이다. 다양한 윤리 문제의 해결을 목표로 삼는 실천 윤리학의 입장에서는 도덕적 관습에 대한 단순한 기술(記述)을 목표로 삼는 기술 윤리학을 도덕규범의 적용과 도덕 문제 해결을 경시한다고 비판할 것이다.

[오답 풀이] ① 기술 윤리학은 도덕 문화 현상의 객관적 기술을 중시한다. ③ 분석 윤리학의 특징이다. ④ 이론 윤리학의 특징이다. ⑤ 기술 윤리학은 도덕 현상에 대한 가치 중립적 설명의 필요성을 강조한다.

02 ㉠은 분석 윤리학이다. 분석 윤리학은 도덕 언어의 분석이나 도덕적 추론의 정당화를 목표로 삼는다. 또한 현실의 도덕 문제를 해결하는 데 주된 관심을 두지 않으므로 추상적이고 개념적인 탐구에 그칠 뿐이라는 비판을 받기도 한다.

[오답 풀이] ②, ⑤ 이론 윤리학에 대한 설명이다. ③ 실천 윤리학에 대한 설명이다. ④ 기술 윤리학에 대한 설명이다.

03 갑은 규범 윤리학, 을은 기술 윤리학을 지지하는 입장이다. 규범 윤리학은 인간이 어떻게 행동해야 하는가에 대한 보편적 원리를 탐구하며, 실천 윤리학과 마찬가지로 궁극적으로 도덕 문제의 해결을 지향한다.

[오답 풀이] ㄴ. 규범 윤리학의 입장에서 부정의 대답을 할 질문이다. 도덕적 추론의 논리적 타당성 분석을 탐구의 목적으로 삼는 것은 분석 윤리학이다. ㄹ. 기술 윤리학의 입장에서 부정의 대답을 할 질문이다. 기술 윤리학은 특정 시대의 관습에 대해 조사하고 이를 객관적으로 기술하는 데 중점을 둔다.

04 제시문의 사상은 불교이다. 불교에서는 불성(佛性)의 마음을 어둡게 하는 삼독을 제거해야 한다고 본다. 삼독은 탐욕[貪], 성냄[瞋], 어리석음[癡]이다.

[오답 풀이] ①, ②, ④, ⑤ 불교 사상에서 강조하는 수양의 자세이다.

05 (가)의 갑은 공자, 을은 장자이다. 유교에서는 하늘이 인간에게 도덕적 본성을 부여한다고 여긴 반면, 도가에서는 하늘을 인간과 관련 없는 자연물로 취급하였다. 또한 유교에서는 인의(仁義)를 강조하였지만 도가에서는 인의는 사람다움을 해치는 인위적 규범으로 여겼다. 그리고 유교와 도가 모두 본성대로 사는 삶을 추구해야 한다고 보았다.

[오답 풀이] ㄷ. 장자의 입장에만 해당되는 진술이다.

06 갑은 규칙 공리주의 사상가, 을은 행위 공리주의 사상가이다. 규칙 공리주의에서는 어떤 규칙이 최대의 유용성을 낳는가를 중시하며 윤리적 의사 결정과 관련하여 더 큰 유용성을 산출하는 규칙에 따를 것을 주장한다. 행위 공리주의에서는 어떤 행위가 최대의 유용성을 낳는가를 중시하며 행위 그 자체의 결과를 옳은 행위의 결정 기준으로 삼는다.

[오답 풀이] ① 칸트의 의무론에 대한 설명이다. ③ 규칙 공리주의와 행위 공리주의 모두 동기보다 결과가 옳은 행위의 판단 기준이 되어야 한다고 본다. ④ 행위 공리주의는 사회적 효용성을 계산할 때 도덕적 직관이 아닌 개별 행위가 가져오는 쾌락이나 행복 등을 중시한다. ⑤ 행위 공리주의에만 해당되는 진술이다.

07 갑은 칸트, 을은 행위 공리주의 사상가, 병은 규칙 공리주의 사상가이다. 칸트는 선의지를 가지고 도덕 법칙을 자율적으로 따르려는 의무 의식에서 비롯된 행위만이 도덕적으로 타당하다고 보았다. 행위 공리주의 사상가들은 최대의 유용성을 가져오는 행위를 하는 것이 선한 행위라고 보았다. 규칙 공리주의 사상가들은 최대의 유용성을 낳는 규칙에 따르는 행위가 선한 행위라고 보았다.

[오답 풀이] ㄴ. 행위 공리주의 사상가가 부정의 대답을 할 질문이다. 정언 명령에 부합하는 행위를 할 것을 강조하는 것은 칸트의 입장이다. ㄹ. 규칙 공리주의 사상가가 부정의 대답을 할 질문이다. 규칙 공리주의에 따르면, 규칙은 그 결과가 최대의 유용성을 낳아야 하며 이러한 규칙에 따르는 행위가 옳은 행위이다.

08 제시된 내용은 도덕 탐구의 특징이다. 도덕 탐구는 도덕적 사고를 통해 도덕적 의미를 새롭게 구성하는 지적 활동으로 윤리 문제를 해결하기 위해 도덕적 실천을 중요시 여긴다. 선지 ⑤는 일반적 탐구에 해당하는 설명이다.

09 (가)는 딜레마 상황에서 타인의 입장을 위해 봄으로써 그 도덕 원리가 타당한지 살펴보는 것으로, 역할 교환 검사법에 해당한다. (나)는 요청받은 사항을 모든 사람들에게 적용해 봄으로써 그 도덕 원리가 타당한지 살펴보는 것으로, 보편화 가능성 검사법에 해당한다.

10 제시문에서 소크라테스는 성찰하는 삶을 살아야 함을 강조하고 있다. 성찰할 때는 타인의 생각을 그대로 수용해서는 안 되며, 이를 비판적으로 수용하는 태도를 지녀야 한다.

11 갑은 증자, 을은 이황이다. 증자는 일일삼성(一日三省)을 통해 사회생활에 필요한 성실성과 친구와의 신의, 학자로서의 지식 수양과 지식 전달에 대해 반성하였다. 이황은 '마음을 한 군데에 집중하여 잡념이 들지 않게 해야 한다.'는 주일무적(主一無適), 즉 경(敬) 사상을 강조하였다. 두 사상가 모두 삶에서 윤리적 성찰을 통한 인격 함양을 강조하였다.

12 (1) A: 이론 윤리학, B: 실천 윤리학, C: 분석 윤리학

(2) **[예시 답안]** 이론 윤리학과 실천 윤리학은 모두 행위의 옳고 그름을 탐구하며 궁극적으로 도덕적 행위의 실천을 지향한다. 다만 이론 윤리학은 도덕 원리를 정립하는 데, 실천 윤리학은 도덕 원리를 현실에 적용하려 문제를 해결하는 데 중점을 둔다.

[채점 기준]

상	이론 윤리학과 실천 윤리학의 공통점과 차이점을 모두 정확하게 서술한 경우
중	이론 윤리학과 실천 윤리학의 공통점과 차이점 중 하나만 정확하게 서술한 경우
하	이론 윤리학과 실천 윤리학의 공통점과 차이점을 서술하지 못한 경우

(3) **[예시 답안]** 분석 윤리학은 '좋다 혹은 옳다의 의미는 무엇인가?', '도덕 판단을 어떻게 논리적으로 정당화할 수 있는가?' 등을 묻는다.

[채점 기준]

상	분석 윤리학의 주요 물음을 두 가지 이상 서술한 경우
중	분석 윤리학의 주요 물음을 한 가지만 서술한 경우
하	분석 윤리학의 주요 물음을 서술하지 못한 경우

13 불교에서는 연기의 법칙을 깨달으면 자비(慈悲)가 생겨난다고 본다.

14 (1) ㉠: 행위 공리주의, ㉡: 규칙 공리주의

(2) **[예시 답안]** 행위 공리주의는 유용성의 원리를 '개별적 행위'에 적용하여 행위가 가져오는 쾌락이나 행복에 따라 옳고 그름을 결정한다. 반면, 규칙 공리주의는 유용성의 원리를 행위의 '규칙'에 적용한다. 즉 어떤 규칙이 최대의 유용성을 산출하는지 판단한 후, 그 규칙에 부합하는 행위를 옳은 행위로 본다.

[채점 기준]

상	행위 공리주의와 규칙 공리주의의 차이점이 명확하게 드러나도록 서술한 경우
중	행위 공리주의와 규칙 공리주의의 차이점에 대한 서술이 조금 미흡한 경우
하	행위 공리주의와 규칙 공리주의의 차이점을 서술하지 못한 경우

15 (1) ㉠: 역할 교환, ㉡: 보편화 가능성

(2) **[예시 답안]** 역할 교환 검사법은 도덕 원리를 자신에게 적용했을 때도 받아들일 수 있는지 확인하는 방법이고, 보편화 가능성 검사법은 도덕 원리를 모든 사람에게 적용했을 때 나타나는 결과에 문제가 없는지 확인하는 방법이다.

[채점 기준]

상	역할 교환 검사법과 보편화 가능성 검사법의 방법을 모두 정확하게 서술한 경우
중	역할 교환 검사법과 보편화 가능성 검사법의 방법 중 하나만 정확하게 서술한 경우
하	역할 교환 검사법과 보편화 가능성 검사법을 서술하지 못한 경우

Ⅱ 생명과 윤리 116쪽

01 ① **02** ⑤ **03** ① **04** ② **05** ③ **06** ⑤ **07** ③
08 ④ **09** ③ **10** ③ **11** ⑤ **12** ④ **13~17** 해설 참조

01 제시문은 장자의 주장이다. 장자는 삶과 죽음이 사계절의 변화와 같은 자연 현상과 다를 바가 없다고 주장하였다.

[오답 풀이] ② 장자는 삶과 죽음을 기(氣)가 모이고 흩어지는 것에 비유하였다. ③ 불교의 죽음관이다. ④ 하이데거의 죽음관이다. ⑤ 에피쿠로스의 죽음관이다.

02 (가)의 갑은 공자, 을은 장자이다. 장자는 삶과 죽음을 자연스러운 과정이자 필연적인 과정으로 여겨 죽음에 대해 슬퍼할 필요가 없다고 주장하였다.

[오답 풀이] ①, ④ 불교만의 입장이다. ② 공자는 현세의 윤리적 삶이 중요하다고 주장하면서도, 죽은 자에 대한 애도를 강조하였다. ③ 장자는 삶과 죽음에 대한 분별을 비판하였다.

03 갑은 안락사를 반대하는 입장이고, 을은 안락사를 찬성하는 입장이다. 생명권의 절대적 성격은 갑이, 생명에 대한 자기 결정권과 환자의 자발적 동의는 을이 더 강조할 입장이다.

04 갑은 전통적 죽음관의 입장에서 뇌사보다는 심폐사를 찬성하는 입장이고, 을은 공리주의적 관점에서 뇌사를 찬성하는 입장이다.

[오답 풀이] ① 갑은 아니요, 을은 예라고 답할 질문이다. ③ 전통적 죽음관에 해당하는 것은 심폐사이다. ④ 을은 뇌사를 통한 장기 이식의 유용성을 제시하고 있다. ⑤ 갑은 예, 을은 아니요라고 답할 질문이다.

05 난임 부부들에게 자녀 출산의 희망을 준다는 것은 인간 배아 복제의 찬성 근거이다.

06 갑은 동물 복제가 자연의 질서에 어긋나며, 동물을 수단으로 여긴다는 측면에서 동물 복제를 반대하는 입장이고, 을은 동물 복제의 효용성 측면에서 동물 복제를 찬성하는 입장이다.

[오답 풀이] ① 동물의 내재적 가치를 강조하는 것은 갑의 입장에 가깝다. ③ 을은 동물 복제를 통해 우수한 품종을 개발할 수 있음을 강조하고 있다. ④ 갑의 입장이다.

07 갑은 레건이고, 을은 싱어이다. 싱어는 인종 차별이 옳지 않은 것과 마찬가지로 인간과 동물을 차별하는 종 차별주의도 옳지 않다고 주장하였다.

[오답 풀이] ① 레건은 모든 생명체가 아닌 일부 동물의 도덕적 권리를 주장하였다. ② 레건은 고통을 느끼는 조건을 포함하여 의식과 지각 능력 등을 가진 삶의 주체인 동물의 권리를 주장하였다. ④ 칸트의 입장이다. ⑤ 레건과 싱어는 모두 동물 실험을 반대하였다.

08 제시문의 사상가는 레건이다. 레건은 의무론적 관점에서 일부 동물은 삶의 주체로서 내재적 가치를 지니며 도덕적 권리를 가진다고 보고, 동물을 도덕적으로 배려하고 존중해야 한다고 주장하였다.

[오답 풀이] ㄹ. 레건이 말한 쾌고 감수 능력은 동물의 권리를 고려하기 위한 필요 조건이지, 필요 충분 조건은 아니다.

09 성과 사랑의 관계에 대해 갑은 보수주의 입장, 을은 중도주의 입장, 병은 자유주의 입장이다. 자유주의 입장에서는 성의 자기 결정권과 관련된 개인의 자율적 선택을 강조한다.

[오답 풀이] ⑤ 중도주의와 자유주의 입장에서는 결혼과 성을 결부시키지 않는다.

10 (가)의 갑은 사랑을 전제하지 않고 개인의 자유로운 선택에 따라 성적 관계가 가능하다고 보는 자유주의 입장이다. 을은 성과 사랑을 결혼과 결부시키지 않고 사랑이 동반된 성적 관계를 옹호하는 중도주의 입장이다.

[오답 풀이] ① 출산을 강조하는 것은 보수주의 입장이다. ② 결혼과 무관한 성적 관계를 인정하는 것은 자유주의와 중도주의 입장의 공통점이다. ④ 중도주의 입장에서는 성적 관계에서 사랑이 전제된다면 쾌락 추구 자체를 부정하지 않는다. ⑤ 성적 관계에서 자율성을 중시하는 것은 자유주의와 중도주의 입장의 공통점이다.

11 갑은 성 상품화를 반대하는 입장이고, 을은 성 상품화를 찬성하는 입장이다. 따라서 갑이 볼 때 을은 성적 표현의 자유를 존중할 것을 강조한다고 볼 수 있다.

[오답 풀이] ① 갑의 입장이다. ② 을은 쾌락적 가치를 강조할 가능성이 크다. ③ 을은 성적 취향의 다양성을 존중할 것이다. ④ 을은 성을 하나의 상품으로 간주할 가능성이 크다.

12 제시문은 동양의 음양론에 대한 설명이며, ㉠은 '부부'를 나타낸다. 음양론에서는 부부는 음과 양처럼 서로 다르지만 단독으로 존재할 수 없고 서로 조화를 이뤄야 한다고 본다.

[오답 풀이] ㄱ. 음양론에서는 부부의 역할을 고정불변의 것으로 보지 않는다. ㄷ. 음양론에서는 부부의 역할을 필요에 따른 이해관계로 해석하지 않는다.

13 안락사는 그리스어로 '좋은 죽음' 또는 '편안한 죽음'이라는 의미로, 불치병으로 죽음을 앞둔 사람의 고통을 덜어 주기 위해 인위적으로 죽음에 이르게 하는 행위를 말한다.

14 **[예시 답안]** 인공 임신 중절의 찬성 논거는 주로 선택 옹호주의적 입장에서 제시될 수 있으며, 여성이 자신의 삶을 자율적으로 영위할 권리를 갖는다는 자율권 논거, 태아는 여성의 신체 일부라는 소유권 논거, 여성은 자기방어와 정당방위의 권리를 지닌다는 정당방위 논거 등이 있다.

[채점 기준]

상	인공 임신 중절의 찬성 논거를 두 가지 이상 정확하게 서술한 경우
중	인공 임신 중절의 찬성 논거를 한 가지만 정확하게 서술한 경우
하	인공 임신 중절의 찬성 논거를 서술하지 못한 경우

15 (1) 성적 자기 결정권

(2) **[예시 답안]** 성적 자기 결정권이 남용되면 타인의 성적 자기 결정권을 침해하여 개인의 존엄성 침해로 이어질 수 있고, 인공 임신 중절 등 생명을 훼손하는 부도덕한 결과가 초래될 수 있다.

[채점 기준]

상	성적 자기 결정권 남용의 문제점을 두 가지 이상 정확하게 서술한 경우
중	성적 자기 결정권 남용의 문제점을 한 가지만 서술한 경우
하	성적 자기 결정권 남용의 문제점을 서술하지 못한 경우

16 (1) 성 상품화

(2) **[예시 답안]** 성 상품화는 인격적 가치를 지니는 성의 본래적 의미를 훼손하고, 외모 지상주의를 조장하여 성형 중독 등의 폐해를 낳을 수 있다.

[채점 기준]

상	성 상품화를 반대하는 근거를 두 가지 이상 정확하게 서술한 경우
중	성 상품화를 반대하는 근거를 한 가지만 서술한 경우
하	성 상품화를 반대하는 근거를 서술하지 못한 경우

17 (1) (가): 싱어, (나): 레건

(2) **[예시 답안]** 싱어는 공리주의적 관점에서 동물도 인간과 마찬가지로 쾌고 감수 능력을 지니기 때문에 동물을 차별해서는 안 된다고 주장한다. 이때 싱어에게 쾌고 감수 능력은 동물의 도덕적 고려를 위한 필요충분조건이다. 반면, 레건은 동물이 도덕적으로 존중받아야 할 이유는 쾌고 감수 능력뿐만 아니라 그들이 인간과 마찬가지로 자신의 삶을 영위할 수 있는 능력을 지닌 삶의 주체이기 때문이라고 말한다. 따라서 레건에게 쾌고 감수 능력은 동물의 도덕적 고려를 위한 필요조건으로 작용한다고 볼 수 있다.

[채점 기준]

상	동물에 대한 도덕적 고려와 쾌고 감수 능력의 관계에 대한 싱어와 레건의 입장을 비교하여 서술한 경우
중	동물에 대한 도덕적 고려와 쾌고 감수 능력의 관계에 대한 싱어와 레건의 입장 중 한 사람의 입장만 서술한 경우
하	동물에 대한 도덕적 고려와 쾌고 감수 능력의 관계에 대한 싱어와 레건의 입장을 서술하지 못한 경우

III 사회와 윤리

120쪽

01 ③	02 ①	03 ③	04 ④	05 ③	06 ④	07 ②
08 ①	09 ⑤	10 ①	11 ③	12 ①	13~16 해설 참조	

01 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 통치자가 백성들에게 생계 유지를 위해 일정한 생활 근거를 마련해 주어야 한다고 보았다. 또한, 대인이 하는 일과 소인이 하는 일이 따로 있다고 주장하면서 공동체의 질서 유지를 위해 사회적 분업이 필요하다고 주장하였다.

[오답 풀이] ㄱ. 맹자는 육체노동이 정신노동보다 큰 가치를 지닌다고 보지 않았다. ㄷ. 맹자는 각자가 자신의 능력에 맞는 일을 해야 한다고 보았다.

02 갑은 순자, 을은 칼뱅이다. 순자는 인간의 본성을 이기적이라고 보고, 백성이 직업 활동을 통해 욕망을 적절하게 충족할 수 있어야 한다고 보았다.

[오답 풀이] ② 순자는 예(禮)를 사회적 역할의 분담 기준으로 보았다. ③ 칼뱅은 직업을 통해 신의 영광을 실현하고 이웃에게 봉사해야 한다고 주장하였다. ④ 칼뱅은 직업을 신의 소명이라고 보고, 직업에 충실히 임하는 것이 신의 명령을 따르는 것이라고 보았다. ⑤ 순자와 칼뱅은 모두 사회 구성원 각자가 자신의 직분에 충실해야 한다고 보았다.

03 제시문의 사상가는 마르크스이다. 마르크스는 자본주의 사회에서 분업 노동은 노동자를 착취하고, 노동자가 생산물과 노동으로부터 소외되는 현상을 초래한다고 보았다. 그는 노동의 본질을 인간의 자기 실현으로 보고, 노동으로부터의 소외를 극복하기 위해 인간의 본질이 실현되는 자발적 노동으로 회복할 것을 강조하였다.

04 제시문은 기업의 사회적 책임을 강조한 보겔이다. 보겔은 공익을 위한 자선 활동에의 적극적 참여와 같은 기업의 사회적 책임 수행이 장기적으로 기업의 이익 증진에 기여할 수 있다고 보면서, 법적 책임 이외의 사회적 책임 수행이 필요함을 강조하였다.

[오답 풀이] ①, ⑤ 보겔은 기업이 이윤 극대화나 주주의 이익 극대화 이외의 사회적 책임을 져야 한다고 보았다. ② 보겔은 기업이 자율성만을 강조할 것이 아니라 사회적 요구를 받아들여 적극적으로 사회적 책임을 져야 한다고 보았다. ③ 보겔은 기업이 장기적인 이윤 추구를 위해 사회적 책임을 수행해야 한다고 보았다.

05 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 견리사의(見利思義)를 강조하면서 목민관이라면 이로움보다 의로움을 중시해야 한다고 보았다. 또한 목민관의 덕목으로 청렴을 꼽으며, 목민관은 수령직을 마치고 떠날 때에도 욕심을 버리고 청렴함을 잃지 말아야 한다고 보았다.

[오답 풀이] ㄱ. 정약용은 목민관이 공사(公私)를 엄격하게 구분하고 공익을 우선적으로 실현해야 한다고 보았다. ㄷ. 정약용은 목민관이 백성에게 경제적 부담을 주어서는 안 된다고 보았다.

06 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 개인의 이기심이 집단 속에서 표출될 때 더 악화된 형태로 나타나기 때문에 사회 집단의 도덕성은 개인의 도덕성보다 현저히 떨어진다고 보았다. 따라서 복잡한 사회 문제를 해결하기 위해서는 사회 정책과 제도의 개선이 필요하며, 때로는 정치적이면서도 강제적인 수단을 사용한다 할지라도 도덕적인 사회를 만들려고 노력해야 한다고 주장하였다.

[오답 풀이] 〈두 번째 관점〉 니부어는 집단의 이기심이 표출되는 사회에서도 개인의 도덕성 함양뿐만 아니라 사회 구조와 제도의 개선을 통해 사회 정의를 실현할 수 있다고 보았다.

07 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 분배적 정의를 시민들 사이에 분배되는 권력, 명예, 재화와 관련된 것으로 규정하고, 각자의 가치에 비례하여 분배하는 것이 정의롭다고 주장하였다.

[오답 풀이] ① 아리스토텔레스는 필요가 아니라 각자의 가치에 따라 재화를 분배해야 한다고 보았다. 필요에 따른 분배를 주장한 것은 마르크스이다. ③ 아리스토텔레스는 각자의 가치에 비례하여 분배하는 것이 정의롭다고 보았다. ④ 아리스토텔레스는 분배의 대상을 재화만으로 한정하지 않고 권력, 명예 등도 분배의 대상으로 삼았다. ⑤ 아리스토텔레스가 주장하는 분배적 정의는 산술적 비례가 아닌 기하학적 비례에 따른 분배이다.

08 갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 최소 수혜자에게 최대의 혜택을 주는 것이 정의롭다고 보고 국가에 의한 소득 재분배 정책이 필요하다고 주장하였다. 노직은 근로 소득에 대한 과세가 강제 노동과 같다고 보고, 국가가 개인의 근로 소득에 대해 세금을 부과해서는 안 된다고 주장하였다.

[오답 풀이] ㄷ. 롤스와 노직은 모두 정의로운 사회에서도 사회적·경제적 불평등이 허용될 수 있다고 보았다. ㄹ. 롤스와 노직은 모두 절차가 공정하면 그에 따른 결과도 공정하다는 절차적 정의를 주장하였다.

09 갑은 적극적 우대 정책을 반대하는 입장이고, 을은 찬성하는 입장이다. 적극적 우대 정책을 반대하는 입장에서는 적극적 우대 정책이 인종이나 성별과 같은 개인의 노력과 무관한 요소를 기준으로 우대 여부를 정하기 때문에 오히려 역차별의 문제를 낳게 되어 공정성을 해치게 된다고 본다.

[오답 풀이] ①, ②, ③, ④ 적극적 우대 정책을 찬성하는 입장에서 강조할 내용이다. 적극적 우대 정책을 찬성하는 입장에서는 적극적 우대 정책이 인종, 성별, 종교 등의 이유로 그동안 차별을 받아 온 사회적 약자에 대한 보상이 될 수 있으며, 그에 따른 실질적 평등을 구현하고, 사회적 긴장 완화와 사회 전체의 행복을 위해 필요하다고 본다.

10 갑은 루소, 을은 칸트, 병은 베카리아이다. 루소는 사회 계약론의 관점에서 다른 사람을 살인한 사람은 계약을 어긴 것이고, 계약을 어긴 사람에 대해서 생명을 박탈할 수 있다고 보았다. 칸트는 응보적 정의를 실현하기 위해 사형 제도가 유지되어야 한다고 주장하면서 사형이 오히려 범죄자의 인간 존엄성과 가치를 인정하는 것이라고 보았다. 베카리아는 개인이 자신의 생명을 국가에 위임하지 않았고, 국가도 개인의 생명을 빼앗을 권리가 없다고 하면서 사형 제도의 폐지를 주장하였다.

[오답 풀이] ㄷ. 칸트가 부정의 대답을 할 질문이다. 칸트는 사람을 수단이 아니라 목적으로 대우할 것을 주장하였는데, 개인이나 사회적 선을 위한 수단으로 형벌을 사용하는 것은 사람을 수단시하는 것에 해당한다. ㄹ. 베카리아가 부정의 대답을 할 질문이다. 응보적 정의를 실현하기 위해 사형 제도를 유지해야 한다고 본 사상가는 칸트이다.

11 갑은 로크, 을은 흄이다. 로크는 국가의 구성원이 되기로 자발적으로 동의한 사람에게 정치적 의무가 부과된다고 보았으며, 흄은 국가로부터 얻는 이익이 있기 때문에 정치적 의무가 발생한다고 보았다. 정치적 의무가 개인의 자발적인 동의나 선택이 아닌 인간의 정치적 본성에서 비롯된다고 본 사상가는 아리스토텔레스이다.

[오답 풀이] ①, ② 로크는 개인의 자발적인 동의에 의해 맺은 계약에 의해 국가에 대한 정치적 의무가 부과된다고 보았다. ④ 흄은 동의와 무관하게 국가로부터 혜택을 받기 때문에 정치적 의무가 발생한다고 보았다. ⑤ 로크는 국가가 제 역할을 못할 경우 국민이 저항권을 행사하여 위임한 권력을 회수할 수 있다고 보았으며, 흄은 만약 국가로부터 얻는 이익이 없다면 정치적 의무를 다할 필요가 없다고 보았다.

12 갑은 소로, 을은 롤스이다. 소로는 시민 불복종을 개인이 옳다고 믿는 양심과 신념에 어긋나는 불의한 법에 복종하지 않는 것이라고 본다. 롤스는 시민 불복종을 사회적 다수에 의해 공유된 정의관, 즉 공공적 정의관에 근거하여 부정의한 법이나 정책의 변혁을 가져올 목적으로 행해지는 것이라고 본다.

[오답 풀이] ㄷ. 소로와 롤스는 모두 시민 불복종이 개인의 이익을 충족시키기 위한 것이 아니라 불의한 법이나 제도의 개선을 위한 것이라고 본다. ㄹ. 소로와 롤스는 모두 시민 불복종의 목표를 사회 체제의 근본적 변화에 두지 않았다.

13 (1) 사회적 책임

(2) **[예시 답안]** 소극적 금지는 기업 내부의 이윤 창출을 위한 윤리 경영과 관련된 것이고, 적극적 의무는 기업이 창출한 이윤의 일부를 사회에 환원하여 사회의 공익을 위해 적극적으로 책임지는 것을 말한다.

[채점 기준]

상	기업의 소극적 의무에 비해 적극적 의무가 강조하는 내용을 적절하게 서술한 경우
중	'공익'이라는 용어를 사용하지 않고 기업의 적극적 의무가 강조하는 내용을 서술한 경우
하	기업의 소극적 의무에 비해 적극적 의무가 강조하는 내용을 서술하지 못한 경우

14 (1) 칸트

(2) **[예시 답안]** 칸트는 응보적 정의를 실현하기 위해 사형 제도가 유지되어야 한다고 보고, 사형 제도가 오히려 범죄자의 인간 존엄성과 가치를 존중하는 것이라고 주장하였다.

[채점 기준]

상	응보적 정의 실현을 위해 사형이 유지되어야 한다는 근거를 제시하면서 칸트의 입장을 서술한 경우
중	사형 제도를 찬성한다는 칸트의 입장만을 서술한 경우
하	칸트의 입장을 서술하지 못한 경우

15 **[예시 답안]** 갑은 아리스토텔레스, 을은 로크이다. 아리스토텔레스는 국가에 대한 정치적 의무가 인간의 정치적 본성에서 비롯된 자연스러운 것이라고 보았다. 이에 비해 로크는 국가의 구성원이 되기로 명시적·묵시적으로 자발적 동의를 한 경우 정치적 의무가 부과된다고 보았다.

[채점 기준]

상	갑, 을의 입장에서 제시할 국가 권위의 정당성 근거를 비교하여 서술한 경우
중	갑, 을 중 한 사람의 입장만을 서술한 경우
하	갑, 을의 입장을 서술하지 못한 경우

16 **[예시 답안]** 갑은 소로, 을은 롤스이다. 소로는 시민 불복종을 개인이 옳다고 믿는 양심과 신념에 어긋나는 불의한 법에 복종하지 않는 것이라고 보고, 시민 불복종의 근거를 개인의 양심과 신념이라고 주장하였다. 이에 비해 롤스는 시민 불복종을 정의로운 사회에서 불의한 법이나 정부 정책의 변혁을 가져올 목적으로 행해져야 하는 것으로 보고, 시민 불복종의 근거를 사회적 다수에 의해 공유된 정의관이라고 주장하였다.

[채점 기준]

상	갑, 을의 입장에서 제시할 시민 불복종의 근거를 비교하여 서술한 경우
중	갑, 을 중 한 사람의 입장만을 서술한 경우
하	갑, 을의 입장을 서술하지 못한 경우

Ⅳ 과학과 윤리

124쪽

01 ④ 02 ② 03 ② 04 ⑤ 05 ③ 06 ③ 07 ①
08 ④ 09 ③ 10 ③ 11 ③ 12 ② 13~18 해설 참조

01 갑은 야스퍼스, 을은 하이데거이다. 야스퍼스는 과학 기술을 가치 중립적인 것으로 인식한 반면, 하이데거는 과학 기술이 가치 중립적이지 않다고 보며 과학 기술을 가치 중립적인 것으로 인식할 때 인간이 과학 기술에 종속당할 수 있다고 경고하였다.

02 제시문은 과학 기술이 발달함에 따라 그동안 인간이 담당해 왔던 수많은 일자리가 인공 지능이나 컴퓨터 등으로 대체될 것이라는 비관적 전망을 제시하고 있다.

03 제시문은 하이젠베르크의 주장이다. 그는 과학자가 연구 결과의 사회적 영향력을 고려하는 가운데 신중하게 연구에 임해야 하며, 만약 연구 결과가 사회에 해악을 끼치거나 인류에게 위협이 된다면 그러한 연구는 중단 또는 폐기, 수정되어야 한다고 보았다.

[오답 풀이] ③, ④, ⑤ 하이젠베르크는 과학자의 내적 책임과 외적 책임을 강조한다.

04 제시문은 무분별한 정보의 생산과 이에 대한 정확한 확인 절차 없이 퍼지는 가짜 뉴스에 대한 것으로, 정보 사회의 부정적 사례를 보여 주고 있다.

05 갑은 표현의 자유와 국민의 알 권리 보장을, 을은 개인의 인격권과 사생활 보호를 강조하고 있다.

06 갑은 도가 사상가인 노자, 을은 인간 중심주의 관점을 지닌 베이컨이다. 노자는 베이컨과 달리 인간이 자연의 지배자나 정복자가 아니라 인간이 자연의 일부로서 자연과 조화를 이루며 살아야 한다고 강조하였다.

07 갑은 레오폴드, 을은 테일러, 병은 레건이다. 레오폴드는 도덕적 고려의 범위를 무생물을 포함한 생태계 전체로 보아야 한다고 주장하였다. 테일러는 지각과 의식이 없어도 모든 생명체는 내재적 가치를 지닌다고 본 반면, 레건은 지각과 의식, 쾌고 감수 능력 등을 갖춘 일부 동물들이 삶의 주체로 도덕적 권리를 지닌다고 보았다.

08 갑은 데카르트, 을은 싱어이다. 싱어는 인간 중심주의를 비판하고 동물도 인간과 마찬가지로 이익 관심을 갖는 존재이며, 이들을 인간을 위한 수단으로 취급해서는 안 된다고 주장하였다.

09 제시문은 인간이 일할 수 있는 직업을 인공 지능 로봇이 대체함으로써 인간의 일자리가 점점 줄어들 수 있음을 추론할 수 있다. 이는 과학 기술의 발달이 가져올 부정적 영향에 해당한다.

10 제시문은 뉴 미디어가 다수에게 끼치는 영향력이 크기 때문에 표현의 자유를 무제한적으로 누리는 것이 아니라 일정한 제한 범위 내에서 한계를 두어야 한다고 강조하고 있다. 따라서 ㉠은 표현의 자유에 일정한 한계를 두어야 한다는 내용이 가장 적절하다.

11 갑은 데카르트, 을은 싱어, 병은 슈바이처이다. 데카르트는 인간은 이성을 지니고 있다는 점에서 동물보다 우월하다고 보았다. 싱어는 인간의 이익과 동물의 이익을 평등하게 고려해야 한다고 보았다. 슈바이처는 생명을 유지, 고양하는 것이 선이며, 생명을 파괴, 훼손하는 것은 악이라는 생명 중심주의 사상을 강조하였다.

[오답 풀이] ㄱ. 데카르트는 동물이 이성이나 영혼, 의식이 없는 단순한 결합체라는 동물 기계론을 주장하였다. ㄴ. 싱어는 인간의 이익과 동물의 이익을 동등하게 대해야 한다고 본 것이지, 인간과 동물을 동일하게 대우해야 한다고 주장하지는 않았다.

12 A 사상가는 요나스이다. 요나스는 칸트 윤리를 계승하여 생태학적 정언 명법을 제시하였으며, 시간적으로는 먼 미래, 공간적으로는 전 지구까지 미치는 새로운 책임 윤리를 제시하였다.

13 [예시 답안] 오펜하이머는 과학자는 자신의 연구 결과가 어떻게 활용될 수 있는지는 알 수 없으므로 연구 결과의 활용에 대한 사회적 책임을 질 필요가 없다고 보는 반면, 하이젠베르크는 과학자는 사회 속에서 자신의 연구가 어떻게 활용될 수 있는지를 염두에 두고 연구해야 한다고 보았다.

[채점 기준]

상	오펜하이머와 하이젠베르크의 입장 차이를 비교하며 서술한 경우
중	오펜하이머와 하이젠베르크 중 한 사람의 입장만을 서술한 경우
하	오펜하이머와 하이젠베르크의 입장을 서술하지 못한 경우

14 [예시 답안] 자연을 도구로 인식하여 환경 문제가 발생할 수 있다. 생명을 도구화하고 수단시하여 생명 경시 풍조가 발생할 수 있다. 감시와 통제가 강화됨으로써 사생활 침해 문제가 발생할 수 있다. 사이버 폭력의 문제가 발생할 가능성이 높아진다.

[채점 기준]

상	과학 기술의 발전에 따른 문제점을 두 가지 이상 서술한 경우
중	과학 기술의 발전에 따른 문제점을 한 가지만 서술한 경우
하	과학 기술의 발전에 따른 문제점을 서술하지 못한 경우

15 [예시 답안] 요나스는 책임의 범위를 넓혀 현세대뿐만 아니라 미래 세대의 생존 그리고 생태계 전체에 대한 책임까지 강조하였다.

[채점 기준]

상	미래 세대와 생태계에 대한 책임을 모두 언급하여 서술한 경우
중	미래 세대와 생태계에 대한 책임 중 한 가지만을 언급하여 서술한 경우
하	미래 세대와 생태계에 대한 책임을 서술하지 못한 경우

16 [예시 답안] 과학 기술의 발전으로 인해 인류의 행복과 편의가 지속적으로 확장될 것이라는 낙관적인 관점, 즉 과학 기술 낙관주의의 입장을 취하고 있다.

[채점 기준]

상	과학 기술 지상주의 또는 과학 기술 낙관주의라는 표현과 관점을 정확하게 서술한 경우
중	명확한 용어 사용 없이 긍정적인 결과를 가져다줄 것이라는 점만 부각시켜 서술한 경우
하	과학 기술에 대한 다른 입장을 혼용하여 서술한 경우

17 (1) 갑: 베이컨, 을: 싱어, 병: 테일러, 정: 레오폴드

(2) [예시 답안] 싱어, 테일러, 레오폴드는 인간만이 도덕적 고려의 대상이 아니라고 본다. 또한 동물을 인간을 위한 수단으로만 취급해서는 안 된다라고 본다.

[채점 기준]

상	인간과 자연의 관계를 바라보는 을, 병, 정의 공통된 입장을 두 가지 서술한 경우
중	인간과 자연의 관계를 바라보는 을, 병, 정의 공통된 입장을 한 가지 서술한 경우
하	인간과 자연의 관계를 바라보는 을, 병, 정의 공통된 입장을 서술하지 못한 경우

(3) [예시 답안] 개별 생명체의 보존보다는 생명 공동체의 온전성과 안정성, 아름다움을 우선적으로 고려할 필요가 있다고 본다.

[채점 기준]

상	레오폴드가 강조하는 내용을 정확하게 서술한 경우
중	레오폴드가 강조하는 내용을 단순하게 서술한 경우
하	레오폴드가 강조하는 내용을 서술하지 못한 경우

18 (1) (가): 유교, (나): 불교, (다): 도가

(2) [예시 답안] 인간과 자연이 서로 대립하지 않고 조화를 이루며 공존해야 하는 관계라고 본다. 즉, 자연을 상의와 화해의 대상으로 여긴다.

[채점 기준]

상	유교, 불교, 도가의 공통된 자연관을 정확하게 서술한 경우
중	유교, 불교, 도가의 공통된 자연관을 단순하게 자연을 위한다고 서술한 경우
하	유교, 불교, 도가의 공통된 자연관을 서술하지 못한 경우

V 문화와 윤리 128쪽

01 ① 02 ② 03 ① 04 ⑤ 05 ③ 06 ⑤ 07 ④
08 ③ 09 ② 10 ② 11 ① 12 ② 13~18 해설 참조

01 제시문은 예술에 대한 도덕주의 입장이다. 올바른 방식으로 즐거움을 느끼는 데 익숙하게 하는 기능으로서의 음악은 인간의 품성과 지대한 관련이 있다고 보는 도덕주의 입장이다.

[오답 풀이] ㄷ. 예술에 대한 도덕주의 입장에서 음악은 사회적 규범과 관련이 있다고 본다. ㄹ. 예술에 대한 도덕주의 입장에서 음악은 도덕적 영역과 분리되어 존재할 수 없다고 본다.

02 제시문은 와일드의 주장이다. 와일드는 예술이 도덕이나 정치 등 다른 어떤 것을 위한 수단이 되어서는 안 되며, 예술은 자율성을 바탕으로 하여 예술 자체의 아름다움을 추구해야 한다고 주장한다. ②는 예술에 대한 도덕주의 입장이다.

03 신문 칼럼은 예술이 시장의 압력에서 자유로워져야 하는 이유에 대해서 서술하고 있다. 자본주의 사회에서 예술의 가치는 대중이 소비하는 가격으로 결정되는데, 이러한 경향이 예술의 가치를 상업적 가치로 바꾸어버렸다는 내용이다.

04 제시문은 톨스토이의 주장이다. 톨스토이는 윤리적 가치를 지니고 있는 작품이 훌륭한 예술임을 강조하는 도덕주의 입장이다.

[오답 풀이] ①, ②, ③, ④ 예술에 대한 심미주의 입장이다.

05 의복은 때와 장소에 맞게 의복을 착용했는지에 따라 예의를 표현하는 수단이 된다.

06 그림의 강연자는 음식을 먹는 행위는 생태계 전체에 영향을 미치는 행위이기 때문에 생태적 건강을 동시에 고려하면서 먹을거리를 선택해야 한다고 주장하고 있다.

07 제시문은 주거 문화가 아파트 등 공동 주택으로 바뀌면서 발생할 수 있는 문제점에 대해 언급하고 있다. 주거 문화가 공동 주택으로 바뀌면서 주거의 밀집으로 인한 환경 오염, 교통 혼잡 등의 문제가 발생하고 더욱 심화되고 있다.

08 제시문에서 강조하는 개념은 윤리적 소비이다. 경제적 효율성을 소비의 최우선으로 고려하는 것은 합리적 소비에 해당한다.

09 제시된 내용은 과시 소비에 대해 비판하고 있다. 따라서 소비자들에게 사회적 낭비를 가져오는 과시 소비를 지양할 것을 주장할 것이다.

10 제시문에서 추론할 수 있는 인간의 특성은 인간이 종교적 존재라는 점이다. 종교적 존재로서 인간은 유한성과 불완전성으로 인해 초월적 대상에 대한 믿음을 추구한다.

11 ㉠은 관용이다. 관용은 자기 생각에 잘못이나 한계가 있음을 자각하고, 다른 생각이나 문화를 인정하고 너그럽게 받아들이려는 태도를 의미한다.

12 제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데는 종교적 인간에게 자연은 단순한 자연이 아니라, 종교적 의미로 충만해 있는 것으로 이해한다. 따라서 그는 성스러움과 세속은 분리되어서는 안 된다고 주장한다.

[오답 풀이] ① 엘리아데는 초자연적인 것과 자연적인 것을 분리해야 한다고 보지 않는다. ③ 엘리아데는 현실을 벗어난 종교 체험을 강조하지 않는다. ④ 엘리아데는 인간의 종교적 지향성을 통해 인간의 의미를 종교적인 관점으로 이해한다. ⑤ 엘리아데는 일상성으로서의 속(俗)과 비일상성으로서의 성(聖)의 조화를 강조한다.

13 문화 산업은 문화 생산물이나 서비스가 상업적·경제적 전략을 통해 하나의 상품으로 생산, 판매되는 현대의 산업 형태를 의미한다.

14 ㉠은 예술이 현실로부터 자유로운 영역이라고 보는 심미주의이고, ㉡은 예술이 현실을 반영하고 개선하며, 이를 통해 현실 참여를 해야 한다고 보는 도덕주의이다.

15 **[예시 답안]** 소비자가 상품이나 서비스 등을 구매할 때 윤리적인 가치 판단에 따라 의식적인 선택을 하는 것, 또는 윤리적으로 올바른 선택을 하는 것을 말한다.

[채점 기준]

상	윤리적 소비의 의미에 대해 정확하게 서술한 경우
중	윤리적 소비의 의미에 대해 단순하게 윤리적, 도덕적이라고만 서술한 경우
하	윤리적 소비의 의미에 대해 서술하지 못한 경우

16 **[예시 답안]** 샐러드 볼 이론은 이민자나 소수자의 문화를 존중하고 문화 간의 다양성을 확보할 수 있다는 장점이 있으나, 사회적 연대감이나 결속력이 부족하여 사회적 통합을 이루기 어렵다는 한계가 있다.

[채점 기준]

상	샐러드 볼 이론의 장점과 한계를 모두 정확하게 서술한 경우
중	샐러드 볼 이론의 장점과 한계 중 한 가지만 서술한 경우
하	샐러드 볼 이론의 장점과 한계를 서술하지 못한 경우

17 (1) ㉠: 100마일 다이어트 운동, ㉡: 슬로푸드 운동

(2) **[예시 답안]** 지역에서 생산된 음식을 사용함으로써 식재료 이동에 있어 이산화탄소 배출량을 줄여 환경을 보호할 수 있다.

[채점 기준]

상	100마일 운동과 슬로푸드 운동의 의의를 정확하게 서술한 경우
중	100마일 운동과 슬로푸드 운동의 의의를 단순하게 환경 관련 운동이라고만 서술한 경우
하	100마일 운동과 슬로푸드 운동의 의미를 서술하지 못한 경우

18 **[예시 답안]** 자신이 믿는 종교만이 옳은 것이 아니라, 다른 종교에 대해서 인정하고, 이해하는 관용의 태도를 지녀야 한다.

[채점 기준]

상	관용이라는 용어를 사용하여 바람직한 종교인의 자세를 서술한 경우
중	관용이라는 용어를 사용하지 않았으나, 다른 종교를 이해한다고 서술한 경우
하	관용의 태도 이외의 종교인의 자세를 서술한 경우

VI 평화와 공존의 윤리 132쪽

01 ④ **02** ③ **03** ⑤ **04** ④ **05** ① **06** ① **07** ④
08 ① **09** ⑤ **10** ⑤ **11** ④ **12** ③ **13~18** 해설 참조

01 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스에 따르면, 의사소통적 합리성이 높을수록 의사소통 공동체 안에서 행위의 비강압적 조정과 합의를 통한 행위 갈등 해소의 여지가 커진다.

02 갑은 왈처, 을은 모겐소이다. ㄴ. 모겐소에 따르면, 역사적 경험과 국제 정치의 실제 본질에 비추어볼 때 국제 관계에 이해관계의 갈등이 지속될 것임을 가정해야 한다. ㄷ. 모겐소에 따르면, 국제 정치는 국가 이익의 관점에서 정의된 권력을 위한 투쟁이다.

[오답 풀이] ㄱ. 왈처는 전쟁의 목적이 전쟁의 수단을 정당화할 수 없다고 본다. ㄹ. 모겐소는 국가의 힘을 키워서 세력 균형을 유지해야 분쟁을 해결할 수 있다고 본다.

03 신문 칼럼은 북한 주민의 인권 문제 해결이라는 보편적 가치의 구현을 강조하고 있다.

04 갑은 싱어, 을은 롤스이다. 롤스는 싱어에 비해 '원조의 근거로 이익 평등 고려의 원칙을 중시하는 정도'는 낮고, '원조의 과제로 사회 질서의 개선을 중시하는 정도'는 높으며, '원조의 목표로 개인들의 복지 향상을 중시하는 정도'는 낮다.

05 그림의 사상가는 원효이다. 원효는 '모든 종파와 사상을 분리시켜 고집하지 말고, 더 높은 차원에서 하나로 통합해야 한다.'는 화쟁(和諍) 사상을 주장하였다.

[오답 풀이] ② 원효는 모든 종파와 사상을 분리하지 말고 화합할 것을 강조하였다. ③ 원효는 일심이 화쟁의 근거가 됨을 강조하였다. ④ 원효는 진리와 거짓이 서로 다르지 않은 하나임을 강조하였다. ⑤ 원효는 더러움과 깨끗함이 원래부터 둘이 아니고 하나임을 강조하였다.

06 제시문은 칸트의 주장이다. ① 칸트는 상비군도 점차 폐지해야 한다고 주장하였다.

07 갑, 을, 정은 통일 비용에 대해 옳게 대답했고, 병은 통일 비용에 대해 옳지 않게 대답했다. A는 통일 비용이다. ㄴ. 통일 비용에는 인도적 차원의 긴급 구호 비용, 사회 갈등 처리 비용, 초기 사회 문제 처리 비용 등이 포함된다. ㄹ. 통일 비용은 남북한 간 격차 해소와 이질적 요소의 통합에 사용된다.
[오답 풀이] ㄱ. 통일 비용은 통일에 따른 편익을 증진시키는 투자적 성격을 지니고 있다. ㄷ. 분단 비용에 해당한다.

08 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스에 따르면, 공론장에서는 타인의 주장에 대해 의문을 제기할 수도 있고, 비판을 할 수도 있다.
[오답 풀이] ② 하버마스는 담론의 절차를 중시하였다. ③ 하버마스에 따르면, 말할 수 있고 행위 능력이 있는 사람들은 모두가 자유롭게 담론에 참여할 자격이 있다. ④ 하버마스에 따르면, 말하는 주체는 진실한 발언 태도를 지녀야 한다. ⑤ 하버마스에 따르면, 담론 상황에 참여한 사람은 개인적 욕구나 바람을 표현할 수 있다.

09 갑을 롤스, 을은 싱어이다. 싱어는 부의 재분배를 국내를 넘어 국가 간에 시도하지 않는 롤스를 비판하면서, 부의 재분배를 국가 간에도 시도해야 한다고 주장한다.
[오답 풀이] ① 롤스와 싱어는 모두 해외 원조가 의무의 차원에서 이루어져야 한다고 본다. ② 롤스는 사회에 초점을 맞춰 해외 원조를 해야 한다고 본다. ③ 싱어는 인류 전체 이익을 최대화하기 위해 해외 원조를 해야 한다고 본다. ④ 싱어는 빈곤 문제 해결에 공리주의 원칙을 적용해야 한다고 주장하였다.

10 대화의 핵심 쟁점은 통일 비용과 분단 비용을 고려한다면 통일을 하는 것과 하지 않는 것 중 어느 것이 더 나은 선택인가 하는 것이다.

11 제시문은 갈퉁의 주장이다. 갈퉁에 따르면, 문화적 폭력은 직접적 혹은 구조적 폭력을 정당화하고 합법화하고, 구조적 폭력은 인간의 잠재 능력을 충분히 실현할 수 없게 한다.
[오답 풀이] ㄷ. 갈퉁은 직접적 폭력은 테러, 전쟁 등 직접적이고 의도된 폭력이라고 본다.

12 갑은 싱어, 을은 롤스, 병은 노직이다. 롤스는 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되면 원조를 중단하고 그 사회의 정치 사회 질서 시스템에 맡겨야 한다고 주장하였다.

[오답 풀이] ① 고통받고 있는 '사회'를 대상으로 원조해야 한다고 본 사상가는 롤스이다. ② 고통받는 사회가 된 가장 큰 이유를 정치적·사회적 무질서에서 찾은 사상가는 롤스이다. ④ 노직은 원조는 의무가 아닌 선택 사항이며, 원조를 위한 과세는 강제 노동과 같다고 본다. ⑤ 노직은 원조를 통해 국가 간의 경제적 불평등을 해소하려고 하지 않았다.

13 공자는 자기 것을 지키되 남의 것도 존중하여 서로 다른 생각이 공존하도록 노력해야 한다는 화이부동(和而不同)을 주장하였다.

14 통일 이전에 한반도의 평화를 유지·정착시키기 위해 드는 비용은 평화 비용이다.

15 롤스는 해외 원조를 빈곤국이 '질서 정연한 사회'로 이행하도록 돕는 것이라고 하였다.

16 (1) 하버마스
(2) [예시 답안] 하버마스는 수많은 의견이 갈등하는 다원주의 사회에서 대화와 타협, 담론을 통해 공정하게 판단하고 이상적인 합의에 도달할 수 있다고 본다. 또한 담론 상황이 이상적 대화 상황에 부합할 때 합리적으로 의사소통을 할 수 있다고 본다.

[채점 기준]

상	하버마스의 담론 윤리에 대해 정확하게 서술한 경우
중	하버마스의 담론 윤리에 대해 단순하게 담론이 필요하다고만 서술한 경우
하	하버마스의 담론 윤리에 대해 서술하지 못한 경우

17 (1) 칸트
(2) [예시 답안] 칸트는 전쟁과 평화의 근원적 문제는 국가 간 신뢰가 정착되어 있느냐가 중요하며, 영구 평화를 위해 전쟁의 원인을 제거하는 것이 중요하다고 본다.

[채점 기준]

상	칸트의 영구 평화론에 대해 정확하게 서술한 경우
중	칸트의 영구 평화론에 대해 단순하게 서술한 경우
하	칸트의 영구 평화론에 대해 서술하지 못한 경우

18 (1) 통일 편익
(2) [예시 답안] 경제 통합으로 시장의 규모가 확대되면서 교역이 증가하고 생산성이 향상된다. 동북아시아의 교통과 물류 중심지가 된다. 신용 등급이 상승하고 외국인 투자가 증가한다.

[채점 기준]

상	경제적인 부분에서의 통일 편익을 세 가지 모두 서술한 경우
중	경제적인 부분에서의 통일 편익을 두 가지 서술한 경우
하	경제적인 부분에서의 통일 편익을 한 가지 서술한 경우